

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Labiekārtošana-D”

**“Puķu sēklu un stādu piegāde 2015.gadam”
identifikācijas Nr. L2014/43**

**LĒMUMA SANĀKSMES
PROTOKOLS**

Daugavpilī, 1. Pasažieru ielā 6,
2014.gada 01.decembrī, plkst. 8.30

Nr.L2014/43-3

Pasūtītājs: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Labiekārtošana-D”, reģ.Nr.LV41503003033,
1.Pasažieru iela 6, Daugavpils, LV-5401.

Iepirkuma priekšmets: “Puķu sēklu un stādu piegāde 2015.gadam”.

Iepirkuma metode: iepirkums saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.²pantu.

Komisijas izveidošanas pamatojums: 2014.gada 05.novembra rīkojums Nr.199 „Par puķu sēklu un stādu piegādes 2015.gadam iepirkumu”.

Piedalās:

- Komisijas priekšsēdētājs: M.Garkuls – iecirkņu vadītājs
- Komisijas locekļi:
 - R. Jočis – transporta iecirkņa vadītājs
 - M. Bistere – iepirkumu vecākā speciāliste
 - D. Plavoka – iepirkumu speciāliste.

Sanāksmi vada: Komisijas priekšsēdētājs – M.Garkuls.

Protokolē: Komisijas sekretāre – D. Plavoka.

Darba kārtība: SIA „Labiekārtošana-D” iepirkuma “Puķu sēklu un stādu piegāde 2015.gadam”, identifikācijas Nr.L2014/43, iesniegto piedāvājumu vērtēšanas rezultātu apstiprināšana.

1. Uzsākot vērtēšanas rezultātu apstiprināšanas sanāksmi, klātesošajiem tiek paziņots komisijas sastāvs.
2. Iepirkumam tika iesniegt 2(divi) piedāvājumi:

Nr. p.k.	Pretendents	Iesniegšanas datums, laiks	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN	
			Daļa 1 „Vasaras puķu sēklas 2015.gadam”	Daļa 2 „Vasaras puķu stādi 2015.gadam”
1.	SIA “Florandija”, reģ.Nr.41503057182, Telts iela 5-11, Daugavpils, LV-5422	07.05.2014. plkst. 13.15	1 476,12	24 308,20
2.	SIA “ONAVA”, reģ.Nr.40003223986, Ganību ceļš 1/3, Jūrmala, LV-2010	08.05.2014. plkst.10.00	865,07	18 732,16

Daļai.3. „Ziemcietes 2015.gadam” un Daļai.4. „Rožu stādi 2015.gadam” netika iesniegts neviens piedāvājums.

3. PIEDĀVĀJUMA IZVĒLES KRITĒRIJS: piedāvājums ar viszemāko cenu.

4. SANEMTO PIEDĀVĀJUMU ATBILSTĪBA NOLIKUMAM:

Daļa.1. „Vasaras puķu sēklas 2015.gadam”

Nr.p.k.	Pretendents	Atbilstība atbilstoši iepirkuma komisijas locekļu vērtējumam	Noraidīšanas iemesli	Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības
1.	SIA “Florandija”, reģ.Nr.41503057182, Telts iela 5-11, Daugavpils, LV-5422	iesniegtie dokumenti atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām	nav piedāvājums ar viszemāko cenu	
2.	SIA “ONAVA”, reģ.Nr.40003223986, Ganību ceļš 1/3, Jūrmala, LV-2010	iesniegtie dokumenti atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām	nav noraidīts	piedāvājums ar viszemāko cenu

Daļa.2. „Vasaras puķu stādi 2015.gadam”

Nr.p.k.	Pretendents	Atbilstība atbilstoši iepirkuma komisijas locekļu vērtējumam	Noraidīšanas iemesli	Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības
1.	SIA “Florandija”, reģ.Nr.41503057182, Telts iela 5-11, Daugavpils, LV-5422	iesniegtie dokumenti atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām	nav piedāvājums ar viszemāko cenu	

2.	SIA "ONAVA", reģ.Nr.40003223986, Ganību ceļš 1/3, Jūrmala, LV-2010	iesniegtie dokumenti atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām	nav noraidīts	piedāvājums ar vizzemāko cenu
----	--	--	---------------	----------------------------------

5. Pretendenta piedāvājuma atbilstības pārbaude:

Komisija, izskatot saņemtos piedāvājumus, konstatēja, ka:

5.1. Daļa.1 „Vasaras puķu sēklas 2015.gadam”

SIA "ONAVA", reģ.Nr.40003223986, piedāvājums pilnībā atbilst tehniskajai specifikācijai, ir piedāvājums ar vizzemāko cenu, par kopējo līgumsummu - **EUR 865,07 (astoņi simti sešdesmit pieci eiro un 07 centi)** bez pievienotās vērtības nodokļa.

Pret pretendentu SIA "ONAVA", reģ.Nr.40003223986, nav piemērojami izslēgšanas nosacījumi atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8².panta 7.daļai:

- 01.12.2014. izdruka no E-IZZIŅA datu bāzes par likvidācijas, maksātspējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem sērija URA Nr. 9186234-2793489.
- 01.12.2014. izdruka no E-IZZIŅA datu bāzes par nodokļu nomaksas statusu sērija NO Nr.9186234-2793491.

5.2. Daļa.2. „Vasaras puķu stādi 2015.gadam”

SIA "ONAVA", reģ.Nr.40003223986, piedāvājums pilnībā atbilst tehniskajai specifikācijai, ir piedāvājums ar vizzemāko cenu, par kopējo līgumsummu - **EUR 18 732,16 (astotņpadsmit tūkstoši septiņi simti trīsdesmit divi eiro un 16 centi)** bez pievienotās vērtības nodokļa.

Pret pretendentu SIA "ONAVA", reģ.Nr.40003223986, nav piemērojami izslēgšanas nosacījumi atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8².panta 7.daļai:

- 01.12.2014. izdruka no E-IZZIŅA datu bāzes par likvidācijas, maksātspējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem sērija URA Nr. 9186234-2793489.
- 01.12.2014. izdruka no E-IZZIŅA datu bāzes par nodokļu nomaksas statusu sērija NO Nr.9186234-2793491.

Komisija nolēma:

Daļa.1 „Vasaras puķu sēklas 2015.gadam”

Pieņemot SIA "ONAVA", reģ.Nr.40003223986, piedāvājumu, kurš pilnībā atbilst tehniskajai specifikācijai, ir piedāvājums ar vizzemāko cenu, par kopējo līgumsummu - **EUR 865,07 (astoņi simti sešdesmit pieci eiro un 07 centi)** bez pievienotās vērtības nodokļa un piešķirt tiesības noslēgt iepirkuma līgumu ar pretendentu.

2. Daļa.2. „Vasaras puķu stādi 2015.gadam”

Pieņemot SIA "ONAVA", reģ.Nr.40003223986, piedāvājumu, kurš pilnībā atbilst tehniskajai specifikācijai, ir piedāvājums ar vizzemāko cenu, par kopējo līgumsummu - **EUR 18 732,16 (astotņpadsmit tūkstoši septiņi simti trīsdesmit divi eiro un 16 centi)** bez pievienotās vērtības nodokļa un piešķirt tiesības noslēgt iepirkuma līgumu ar pretendentu.

Izbeigt iepirkuma *Daļu.3. „Ziemcietes 2015.gadam” un Daļu.4. „Rožu stādi 2015.gadam”* bez rezultātiem sakarā ar to, ka iepirkuma nolikumā noteiktajos dokumentu iesniegšanas termiņos t.i. līdz 2014.gada 19.novembra plkst.14.00 netika iesniegts neviens piedāvājums

Balsojums: par – 4 balsis, pret – nav, atturas – nav.

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.²panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Atbrīvošanas aleja 88, Rēzekne, LV-4601) viena mēneša laikā Administratīvā procesa likumā noteiktā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs: _____ M. Garkuls
Iepirkumu komisijas locekļi:

 _____ R. Jočis

 _____ M. Bistere

 _____ D. Plavoka