LATVIJAS REPUBLIKA

**Daugavpils pilsētas dome**

reģ.Nr. 90000077325

Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

**Atklātā konkursa**

**„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**

**(Iepirkuma identifikācijas Nr. DPD 2018/129)**

**ZIŅOJUMS**

**par konkursa 24.-43.daļu**

Daugavpilī, 2019.gada 25.martā

1. **pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:**

**Pasūtītājs, kurš veic iepirkumu, nosaukums, adrese un citi rekvizīti**

**Daugavpils pilsētas dome**, reģistrācijas Nr.90000077325, Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, Latvija, LV-5401

**Pasūtītāji, kuru vajadzībām tiek veikts iepirkums un līguma slēdzēji:**

**Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālais centrs**, reģ.Nr. 90000065913, 18.novembra iela 354A, Daugavpils, LV-5413

**iepirkuma identifikācijas numurs:** **DPD 2018/129**

**iepirkuma procedūras veids:** atklāts konkurss

**iepirkuma līguma priekšmets:**

**Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem, ievērojot zaļā publiskā iepirkuma kritērijus**, saskaņā ar Tehnisko specifikāciju-tehnisko un finanšu piedāvājuma formu – nolikuma 1.pielikums. Galvenais CPV klasifikatora kods: 15000000-8 (pārtikas produkti, dzērieni, tabaka un saistītā produkcija).

Iepirkuma priekšmets ir sadalīts **43.daļās** (daļu nosaukumus skatīt 1.pielikumā “Tehniskā specifikācija-tehniskā un finanšu piedāvājuma forma” un nolikuma 2.9.punktā).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr.** | **Daļas nosaukums** | **Paredzamā summa katrā daļā EUR bez PVN** |
| 24.daļa | Kartupeļi (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | 2 912.00 |
| 25.daļa | Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris) | 2 026.00 |
| 26.daļa | Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | 234.00 |
| 27.daļa | Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | 396.00 |
| 28.daļa | Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris) | 229.00 |
| 29.daļa | Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | 255.00 |
| 30.daļa | Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | 387.00 |
| 31.daļa | Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris) | 185.00 |
| 32.daļa | Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | 468.00 |
| 33.daļa | Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | 516.00 |
| 34.daļa | Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris) | 264.00 |
| 35.daļa | Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | 384.00 |
| 36.daļa | Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | 232.00 |
| 37.daļa | Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris) | 184.00 |
| 38.daļa | Skābēti kāposti un sālīti gurķi | 667.00 |
| 39.daļa | Svaigi augļi | 15 400.00 |
| 40.daļa | Svaigi dārzeņi | 6 523.00 |
| 41.daļa | Sezonas ogas un rabarberi | 1 194.00 |
| 42.daļa | Dzīvas zivis | 972.00 |
| 43.daļa | Saldētas ogas | 856.00 |

Datums, kad paziņojums par plānoto līgumu ievietots Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā: 23.09.2018.; pašvaldības mājaslapā internetā: 21.09.2018.; Eiropas savienības OV: 25.09.2018.; reģionālās attīstības aģentūras mājaslapā www.eis.gov.lv Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā: 21.09.2018.

**Paziņojums par izmaiņām un papildus informāciju publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā: 28.10.2018.; pašvaldības mājas lapā: 26.10.2018.; Eiropas savienības OV: 30.10.2018.; reģionālās attīstības aģentūras mājaslapā www.eis.gov.lv Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā: 26.10.2018.**

1. **iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:**

|  |  |
| --- | --- |
| Komisijas priekšsēdētājs: | Ainārs Streiķis – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītājs, |
| Komisijas priekšsēdētāja vietniece: | Irina Samule – Pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālā centra saimniecības vadītāja, |
| Komisijas locekļi: | Inga Zarāne – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste,  Līga Brenča – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste, |
| Komisijas sekretāre ar balsstiesībām: | Kristīne Šede – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste. |

**Pieaicinātie eksperti:** nav

**Komisijas izveidošanas pamats:** Domes izpilddirektores 2018.gada 13.septembra rīkojums Nr.477.

1. **piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam (tai skaitā steidzamībai atbilstoši šo noteikumu** [**5. punktam**](https://likumi.lv/ta/id/289086-iepirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba#p5)**), ja tāds veikts: 16.11.2018.**
2. **to piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**
3. **piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

**Daļai Nr. 24 - 24.daļa Kartupeļi (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.35 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 3671.4 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 4304.4 |
| "Mākoņi" ZS | 15.11.2018 plkst. 21:04 | EIRO 0.24 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.24 |

**Daļai Nr. 25 - 25.daļa Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.26 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 0.21 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 2278.8 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 2532 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 3291.6 |
| "Mākoņi" ZS | 15.11.2018 plkst. 21:04 | EIRO 0.18 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.2 |

**Daļai Nr. 26 - 26.daļa Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.34 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 422.56 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 389.2 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 400.32 |
| "Mākoņi" ZS | 15.11.2018 plkst. 21:04 | EIRO 0.35 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.29 |

**Daļai Nr. 27 - 27.daļa Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.45 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 685.14 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 540.9 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 480.8 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.3 |

**Daļai Nr. 28 - 28.daļa Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.3 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 0.2 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 263.58 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 343.8 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 389.64 |
| "Mākoņi" ZS | 15.11.2018 plkst. 21:04 | EIRO 0.23 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.28 |

**Daļai Nr. 29 - 29.daļa Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.45 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 378.4 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 352 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 316.8 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.26 |

**Daļai Nr. 30 - 30.daļa Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.5 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 422.4 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 440 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 396 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.26 |

**Daļai Nr. 31 - 31.daļa Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.4 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 0.22 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 255.2 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 308 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 308 |
| "Mākoņi" ZS | 15.11.2018 plkst. 21:04 | EIRO 0.3 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.28 |

**Daļai Nr. 32 - 32.daļa Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.4 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 456 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 480 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 408 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.3 |

**Daļai Nr. 33 - 33.daļa Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.6 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 624 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 660 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 480 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.4 |

**Daļai Nr. 34 - 34.daļa Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.4 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 0.22 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 300 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 420 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 408 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.26 |

**Daļai Nr. 35 - 35.daļa Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.35 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 208 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 224 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 224 |
| "Mākoņi" ZS | 15.11.2018 plkst. 21:04 | EIRO 0.35 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.22 |

**Daļai Nr. 36 - 36.daļa Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.45 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 264 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 384 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 320 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.23 |

**Daļai Nr. 37 - 37.daļa Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.35 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 0.2 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 144 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 200 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 224 |
| "Mākoņi" ZS | 15.11.2018 plkst. 21:04 | EIRO 0.25 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.24 |

**Daļai Nr. 38 - 38.daļa Skābēti kāposti un sālīti gurķi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 14 |
| "Futurus food" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:41 | EIRO 1.74 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 1.36 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 889.5 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 912 |
| "LANEKSS" SIA | 15.11.2018 plkst. 21:14 | EIRO 9.12 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 9.47 |

**Daļai Nr. 39 - 39.daļa Svaigi augļi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 204.18 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 27.19 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 12032.97 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 12207.54 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 14979.16 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 173.75 |

**Daļai Nr. 40 - 40.daļa Svaigi dārzeņi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 360.7 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 6005.53 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 5472.63 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 7835.2 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 250.63 |

**Daļai Nr. 41 - 41.daļa Sezonas ogas un rabarberi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 8.8 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 1259.1 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 1092.5 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 11.05 |

**Daļai Nr. 43 - 43.daļa Saldētas ogas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 1.91 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 1010.5 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 940 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 1316 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 2 |

1. Elektronisko iepirkumu sistēmā, 2018.gada 16.novembrī, plkst.14:00.
2. **tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:**

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 4.pielikumu “Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kārtība”, Iepirkuma komisija katrā iepirkuma priekšmeta daļā nosaka saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums tiek noteikts, salīdzinot aprēķinātos punktus katram piedāvājumam katrā daļā atsevišķi, atbilstoši noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, saskaņā ar noteikto metodiku.

Piedāvājumu vērtēšanas kritēriji un maksimālais punktu īpatsvars:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Vērtēšanas kritēriji** | **Maksimālais punktu skaits** |
| 1. | Piedāvātā vidējā vienības izcenojuma kopsumma daļā EUR bez PVN | **50** |
| 2. | Videi draudzīga produkta piegāde | **20** |
| 3. | Bioloģiskās lauksaimniecības shēmai atbilstošo produktu daudzums | **10** |
| 4. | Nacionālajai pārtikas kvalitātes shēmai atbilstošo produktu daudzums | **10** |
| 5. | Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām atbilstošo produktu daudzums | **10** |
| Maksimālais iespējamais punktu skaits | | **100** |

Kritēriju novērtēšanu veic katrs Iepirkumu komisijas loceklis individuāli, aizpildot individuālo vērtēšanas tabulu, piešķirot novērtējuma punktus attiecīgajam kritērijam noteiktās skaitliskās vērtības robežās atbilstoši Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kārtības 3.punktā noteiktajai metodikai un algoritmam. Ņemot vērā katra iepirkuma komisijas locekļa veikto individuālo novērtējumu katram kritērijam, tiek aprēķināta kopējā iegūto punktu vērtība.

Vērtējot kritērijus, komisijas locekļi ņem vērā šādas attiecībā uz katru noteikto vērtēšanas kritēriju izvirzītās prasības:

1. kritērijs: **„Piedāvātā vidējā vienības izcenojuma kopsumma daļā EUR bez PVN”**

Maksimālais punktu skaits (50 punkti) tiek piešķirts piedāvājumam ar lētāko vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN, bet pārējiem piedāvājumiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu:

**Ka= 50 x Cmin/C**, kur

Ka – kritērija novērtējuma rezultāts;

50 – kritērijam maksimālais noteiktais iegūstamo punktu skaits;

Cmin – mazākā piedāvātā vidējā vienības izcenojumu kopsumma daļā EUR bez PVN;

C – vērtējamā vidējā vienības izcenojumu kopsumma daļā EUR bez PVN.

1. kritērijs **„Videi draudzīga produktu piegāde”**

Piedāvājumam tiek piešķirti punkti, ja produktu piegāde tiks veikta **100 km ietvaros** no pārtikas produktu audzētāja/ražotāja līdz pasūtītājam – vispārīgās vienošanās slēdzējam attiecīgajā daļā.

Par atbilstošu minētajam kritērijam tiks uzskatīts tāds piedāvājums, kurā visi produkti attiecīgajā produktu daļā tiks piegādāti 100 km ietvaros. Šajā gadījumā pretendentiem piešķirtie punkti tiks aprēķināti saskaņā ar norādītajām formulām.

Maksimālais punktu skaits (20) attiecīgajā daļā tiek piešķirts pretendentam, kura piedāvātie produkti tiek piegādāti no to tuvākā audzētāja/ražotāja (pēc vidējā svērtā attāluma), kuru aprēķina pēc formulas (1). Salīdzinot divu piedāvājumu Svid, maksimālais punktu skaits tiek piešķirts piedāvājumam, kura Svid uzrāda mazāko vērtību daļā. Pārējiem pretendentiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu (2).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **(1) 𝑺𝒗𝒊𝒅=** | **(𝒌𝟏𝒙𝒅𝟏)+(𝒌𝟐𝒙𝒅𝟐)+(…)+(𝒌𝒏𝒙𝒅𝒏)** | **, kur** |
|  | **Σ(𝒅𝟏;𝒅𝒏)** |  |

Svid – vidējais svērtais attālums;

k1,k2,k3,…,kn – attālums (km) no piedāvājumā ietilpstošā konkrētā produkta audzētāja/ ražotāja līdz pasūtītajam;

d1,d2,d3,…,dn – attiecīgā produkta daudzums, no konkrētā audzētāja/ražotāja izteikts kg;

Σ(d1;dn) – piedāvājuma daļā ietilpstošo produktu kopējais daudzums, kas izteikts kg.

**(2) P=Smin/Spied x 20**, kur

P – pretendenta iegūtais punktu skaits;

Spied – vērtējamā pretendenta piedāvājumā ietilpstošā konkrētā produkta vidējais svērtais attālums no tā audzētāja/ražotāja līdz pasūtītājam;

Smin – pretendentus izvērtējot, vismazākais iegūtais vidējais svērtais attālums no produktu audzētāja/ražotāja līdz pasūtītājam;

20 – attiecīgā kritērija maksimālais punktu skaits.

Ja kaut viens no pretendenta piedāvātajiem produktiem attiecīgajā produktu daļā tiks piegādāts ārpus pasūtītāja noteiktā attāluma ietvariem, punkti netiek piešķirti.

c) kritērijs **„Bioloģiskās lauksaimniecības shēmai (BLS) atbilstošo produktu daudzums”**

Piedāvājumam tiek piešķirti punkti, ja piedāvājumā ir ietverti produkti, kas atbilst bioloģiskās lauksaimniecības shēmai.

Maksimālais punktu skaits (10) attiecīgajā daļā tiek piešķirts piedāvājumam, kurā ir lielākais produktu īpatsvars %, kas ir sertificēti BLS, bet pārējiem piedāvājumiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu:

Kc= 10 x KV/KVmax , kur

Kc – kritērija novērtējuma rezultāts;

10 – kritērijam maksimālais noteiktais iegūstamo punktu skaits;

KV – vērtējamā pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā piedāvātais produktu īpatsvars %, kas ir sertificēti BLS;

KVmax– lielākais no pretendentiem piedāvātais produktu īpatsvars % iepirkuma priekšmeta daļā, kas sertificēti BLS.

Ja Pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā nav iekļauti produkti, kas atbilst BLS prasībām, punkti netiek piešķirti.

1. kritērijs **„Nacionālajai pārtikas kvalitātes shēmai (NPKS) atbilstošo produktu daudzums”**

Piedāvājumam tiek piešķirti punkti, ja piedāvājumā ir ietverti produkti, kas atbilst Nacionālajai pārtikas kvalitātes shēmai.

Maksimālais punktu skaits (10) attiecīgajā daļā tiek piešķirts piedāvājumam, kurā ir lielākais produktu īpatsvars %, kas ir sertificēti NPKS, bet pārējiem piedāvājumiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu:

Kd = 10 x KV/KVmax , kur

Kd – kritērija novērtējuma rezultāts;

10 – kritērijam maksimālais noteiktais iegūstamo punktu skaits;

KV – vērtējamā pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā piedāvātais produktu īpatsvars %, kas ir sertificēti NPKS;

KVmax– lielākais no pretendentiem piedāvātais produktu īpatsvars % iepirkuma priekšmeta daļā, kas sertificēti NPKS.

Ja Pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā nav iekļauti produkti, kas atbilst NPKS prasībām, punkti netiek piešķirti.

1. kritērijs **„Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas (LPIA) prasībām atbilstošo produktu daudzums”**

Piedāvājumam tiek piešķirti punkti, ja piedāvājumā ir ietverti produkti, kas atbilst Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām.

Maksimālais punktu skaits (10) attiecīgajā daļā tiek piešķirts piedāvājumam, kurā ir lielākais produktu īpatsvars %, kuriem ir akreditētas institūcijas izsniegts apliecinājums par produktu kvalitātes rādītājiem, kas atbilst LPIA, bet pārējiem piedāvājumiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu:

Ke = 10 x KV\*/KVmax\*, kur

Ke – kritērija novērtējuma rezultāts;

10 – kritērijam maksimālais noteiktais iegūstamo punktu skaits;

KV – vērtējamā pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā piedāvātais produktu īpatsvars %, kuriem ir akreditētas institūcijas izsniegts apliecinājums par produktu kvalitātes rādītājiem, kas atbilst LPIA;

KVmax– lielākais no pretendentiem piedāvātais produktu īpatsvars % iepirkuma priekšmeta daļā, kuriem ir akreditētas institūcijas izsniegts apliecinājums par produktu kvalitātes rādītājiem, kas atbilst LPIA.

Ja Pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā nav iekļauti produkti, kas atbilst LPIA prasībām, punkti netiek piešķirti.

Par saimnieciski visizdevīgāko tiks atzīts piedāvājums, kurš visu kritēriju summā ieguvis vislielāko punktu skaitu. Maksimāli iespējamais iegūstamo punktu skaits ir 100 punkti.

***Pretendentu ievērībai!*** Ja piedāvājumi ir līdzvērtīgi, pasūtītājs vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības piešķir piegādātājam, kura piedāvājumā ir lielāks to pārtikas produktu īpatsvars:

1) kuri atbilst bioloģiskās lauksaimniecības vai nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas vai tās produktu kvalitātes rādītāju (visu vai daļas no tiem), vai lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām;

2) kurus paredzēts piegādāt tuvākā attāluma ietvaros no pārtikas produktu izcelsmes (audzēšanas/ražošanas) vietas līdz pasūtītāja norādītajai vietai.

3) Ja piedāvājumi ir līdzvērtīgi arī 1) un 2) punktā atrunātajos gadījumos, tad pasūtītājs ir tiesīgs rīkot atklātu izlozi, uzaicinot tajā piedalīties līdzvērtīgus piedāvājumus iesniegušos pretendentus. Noteikumi par izlozes norises kārtību tiks apstiprināti atsevišķi un pirms izlozes norises tiks nosūtīti attiecīgajiem pretendentiem.

**Daļai Nr. 24 - 24.daļa Kartupeļi (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 24.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 24.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km**.

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **24.daļā Kartupeļi (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 24.daļā Kartupeļi (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **24.daļā Kartupeļi (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit” piedāvājumu 24.daļā Kartupeļi (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** piedāvājumā 24.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", ZS "Mākoņi", SIA "Sanitex"** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 24.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 24.daļa  Kartupeļi (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **52.53** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| ZS "Mākoņi" | **80.00** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolēma: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 24.daļa  Kartupeļi (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **52.53** |
| ZS "Mākoņi" | **80.00** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.* Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", ZS "Mākoņi", SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 24.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 25 - 25.daļa Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA "Junona BEP"**, **SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 25.daļā.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti Fruit”** **25.daļā Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti Fruit”** **25.daļā Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki fruit”** **25.daļā Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki fruit”** **25.daļā Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **25.daļā Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **25.daļā Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA "Junona BEP",** **zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** piedāvājumā 25.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA "Junona BEP",** **zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 25.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 25.daļa  Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Domos" | 48.78 |
| SIA "Junona BEP" | **72.86** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| ZS "Mākoņi" | **70.11** |
| SIA "Sanitex" | **55.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolēma: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 25.daļa  Kartupeļi (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Junona BEP" | **72.86** |
| ZS "Mākoņi" | **70.11** |
| SIA "Sanitex" | **55.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.* Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Junona BEP", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex” kvalifikāciju 25.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 26 - 26.daļa Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 26.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 26.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **26.daļā Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **26.daļā Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki fruit”** **26.daļā Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki fruit”** **26.daļā Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **26.daļā Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **26.daļā Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** piedāvājumā 26.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 26.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 26.daļa  Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | "Domos" SIA | **60.43** |
| "Kabuleti Fruit" SIA | noraidīts |
| "Laki Fruit" SIA | noraidīts |
| "Lietas MD" SIA | noraidīts |
| "Mākoņi" ZS | **71.43** |
| "Sanitex" SIA | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 26.daļa  Svaigi kāposti (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | SIA "Domos" | **60.43** |
| ZS "Mākoņi" | **71.43** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex” kvalifikāciju 26.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 27 - 27.daļa Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 27.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 27.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **27.daļā Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **27.daļā Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **27.daļā Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **27.daļā Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **27.daļā Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **27.daļā Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** piedāvājumā 27.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 27.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 27.daļa  Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **63.33** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 27.daļa  Svaigi kāposti (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **63.33** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex” kvalifikāciju 27.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 28 - 28.daļa Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA** "**Junona BEP", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 28.daļā.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **28.daļā Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **28.daļā Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **28.daļā Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **28.daļā Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **28.daļā Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **28.daļā Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA** "**Junona BEP", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** piedāvājumā 28.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA** "**Junona BEP", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 28.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 28.daļa  Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Domos" | **47.49** |
| SIA "Junona BEP" | **80.00** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| ZS "Mākoņi" | **63.59** |
| SIA "Sanitex" | **45.71** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 28.daļa  Svaigi kāposti (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Domos" | **47.49** |
| SIA "Junona BEP" | **80.00** |
| ZS "Mākoņi" | **63.59** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA "Junona BEP", zs “Mākoņi” kvalifikāciju 28.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 29 - 29.daļa Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 29.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 29.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **29.daļā Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **29.daļā Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **29.daļā Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **29.daļā Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **29.daļā Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **29.daļā Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** piedāvājumā 29.daļā nav aritmētisku kļūdu.

N**olēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 29.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 29.daļa  Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | SIA "Domos" | **58.89** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 29.daļa  Sīpoli (galviņu) (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | SIA "Domos" | **58.89** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex” kvalifikāciju 29.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 30 - 30.daļa Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 30.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 30.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **30.daļā Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **30.daļā Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **30.daļā Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **30.daļāSīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **30.daļā Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **30.daļā Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** piedāvājumā 30.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 30.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 30.daļa  Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **56.00** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 30.daļa  Sīpoli (galviņu) (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **56.00** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex” kvalifikāciju 30.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 31 - 31.daļa Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA "Junona BEP"**, **SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 31.daļā.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **31.daļā Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **31.daļā Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **31.daļā Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris)**  piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **31.daļā Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **31.daļā Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **31.daļā Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA** "**Junona BEP", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** piedāvājumā 31.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA** "**Junona BEP", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 31.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 31.daļa  Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Domos" | **41.66** |
| SIA "Junona BEP" | **80.00** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| ZS "Mākoņi" | **56.78** |
| SIA "Sanitex" | **49.29** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 31.daļa  Sīpoli (galviņu) (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Junona BEP" | **80.00** |
| ZS "Mākoņi" | **56.78** |
| SIA "Sanitex" | **49.29** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolemj** **atzīt** pretendentu **SIA "Junona BEP", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** **kvalifikāciju 31.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 32 - 32.daļa Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 32.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 32.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **32.daļā Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **32.daļā**

**Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **32.daļā Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **32.daļā Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **32.daļā Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **32.daļā Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos"** piedāvājumā 32.daļā nav aritmētisku kļūdu.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Sanitex”** LPIA shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 32.daļā un izlaboja to **uz 16.67.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 32.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 32.daļa  Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | SIA "Domos" | **67.50** |
| SIA “Kabuleti fruit” | noraidīts |
| SIA “Laki Fruit” | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **51.67** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 32.daļa  Burkāni (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | SIA "Domos" | **67.50** |
| SIA "Sanitex" | **51.67** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolemj** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex” kvalifikāciju 32.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 33 - 33.daļa Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 33.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 33.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **33.daļā Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **33.daļā Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **33.daļā Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **33.daļā Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **33.daļā Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **33.daļā Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** piedāvājumā 33.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 33.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 33.daļa  Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **63.33** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 33.daļa  Burkāni (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **63.33** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolemj** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex” kvalifikāciju 33.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 34 - 34.daļa Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 34.daļā.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **34.daļā Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **34.daļā Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **34.daļā Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **34.daļā Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **34.daļā Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **34.daļā Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA** "**Junona BEP", SIA “Sanitex”** piedāvājumā 34.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA** "**Junona BEP", SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 34.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 34.daļa  Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Domos" | **41.66** |
| SIA "Junona BEP" | **80.00** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **52.31** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 34.daļa  Burkāni (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Domos" | **41.66** |
| SIA "Junona BEP" | **80.00** |
| SIA "Sanitex" | **52.31** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA "Junona BEP", SIA “Sanitex” kvalifikāciju 34.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 35 - 35.daļa Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 35.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 35.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **35.daļā Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **35.daļā Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **35.daļā Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **35.daļā Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **35.daļā Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **35.daļā Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** piedāvājumā 35.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 35.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 35.daļā  Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | SIA "Domos" | **49.67** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| ZS "Mākoņi" | **61.43** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 35.daļā  Galda bietes (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | SIA "Domos" | **49.67** |
| ZS "Mākoņi" | **61.43** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex” kvalifikāciju 35.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 36 - 36.daļa Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 36.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 36.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **36.daļā Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **36.daļā Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **36.daļā Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **36.daļā Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **36.daļā Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **36.daļā Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** piedāvājumā 36.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 36.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 36.daļa  Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **55.56** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 36.daļa  Galda bietes (maijs, jūnijs, jūlijs, augusts) | SIA "Domos" | **55.56** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex” kvalifikāciju 36.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 37 - 37.daļa Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA "Junona BEP", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, zs "Mākoņi", SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 37.daļā.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **37.daļā Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **37.daļā Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **37.daļā Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **37.daļā Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **37.daļā Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris)** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD”** **37.daļā Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris).**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA** "**Junona BEP", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** piedāvājumā 37.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA** "**Junona BEP", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 37.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 37.daļa  Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Domos" | **42.73** |
| SIA "Junona BEP" | **80.00** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA “Lietas MD” | noraidīts |
| ZS "Mākoņi" | **60.11** |
| SIA "Sanitex" | **51.67** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 37.daļa  Galda bietes (septembris, oktobris, novembris, decembris) | SIA "Junona BEP" | **80.00** |
| ZS "Mākoņi" | **60.11** |
| SIA "Sanitex" | **51.67** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Junona BEP", zs “Mākoņi”, SIA “Sanitex” kvalifikāciju 37.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 38 - 38.daļa Skābēti kāposti un sālīti gurķi**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “LANEKSS”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 38.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA "Futurus food", SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Futurus food”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: labot** pretendenta **SIA “Futurus food”** tehniskā piedāvājuma 38.daļas abās pozīcijās 9.kolonnā norādīto attālumu **uz tālāk kā 100 km.**

Izskata pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 38.daļas abās pozīcijās un labot 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **38.daļā “Skābēti kāposti un sālīti gurķi”** piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **38.daļā “Skābēti kāposti un sālīti gurķi”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **38.daļā “Skābēti kāposti un sālīti gurķi”** piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **38.daļā “Skābēti kāposti un sālīti gurķi”.**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA “LANEKSS”, SIA “Sanitex”** piedāvājumos 38.daļā ir aritmētiskas kļūdas.

Konstatēja, ka pretendenti SIA “Futurus food”, SIA “Junona BEP”  38.daļā nepareizi aprēķinājuši vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN. Komisija izlaboja pretendenta SIA “Futurus food” vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 1.74 **uz 11.64**. Komisija izlaboja pretendenta SIA “Junona BEP” vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 1.36 **uz 9.01**.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Domos”** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 38.daļā un izlaboja to **uz 85.11.**

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Futurus Food”** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 38.daļā un izlaboja to **uz 85.11.**

Komisija pārbaudīja un konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “LANEKSS”** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 38.daļā un izlaboja to **uz 85.11.**

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Sanitex”** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 38.daļā un izlaboja to **uz 85.11.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA “LANEKSS”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 38.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 38.daļa  Skābēti kāposti un sālīti gurķi | SIA "Domos" | **42.18** |
| SIA "Futurus food" | **48.70** |
| SIA "Junona BEP" | **60.00** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA "LANEKSS" | **59.40** |
| SIA "Sanitex" | **57.57** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 38.daļa  Skābēti kāposti un sālīti gurķi | SIA "Junona BEP" | **60.00** |
| SIA "LANEKSS" | **59.40** |
| SIA "Sanitex" | **57.57** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Junona BEP", SIA “LANEKSS”, SIA “Sanitex” kvalifikāciju 38.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 39 - 39.daļa Svaigi augļi**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA "Junona BEP", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 39.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendentu **SIA "Domos", SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajos piedāvājumos un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Komisija konstatēja, ka pretendents SIA “Domos” skaidrojumu neiesniedza. Komisija izskatīja tās rīcībā esošo informāciju un konstatēja, ka pretendenta SIA “Domos” 39.daļas 7.pozīcijā piedāvātie ražotāja ŽŪB “Anykščiu Vaismedžiai” produkti, kurus pretendents norādījis kā NPKS shēmai atbilstošus, nav reģistrēti PVD mājas lapā [www.pvd.gov.lv](http://www.pvd.gov.lv) pieejamajā reģistrā “Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas produkti un to ražotāji” un līdz ar to netiks marķēti ar “Zaļo karotīti” vai “Bordo karotīti”. Turklāt iepirkumu komisija šī konkursa ietvaros, vērtējot citas daļas, pieprasīja un saņēma no kompetentas iestādes – Pārtikas veterinārā dienesta skaidrojumu, ka informāciju par uzņēmumiem un produktiem, kas atbilst Latvijas nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām var iegūt PVD reģistrā: reģistri – citi reģistri – Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas produkti un to ražotāji. Līdz ar to iepirkumu komisija secina, ka ražotājs, kas nav reģistrēts PVD mājas lapā [www.pvd.gov.lv](http://www.pvd.gov.lv) pieejamajā reģistrā “Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas produkti un to ražotāji” un netiek marķēts ar “Zaļo karotīti” vai “Bordo karotīti”, neatbilst Latvijas nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām. Komisija, ņemot vērā minēto un tās rīcībā esošo informāciju **nolemj veikt šādus labojumus pretendenta SIA “Domos” tehniskajā piedāvājumā 39.daļā:** **svītrot** kā Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmai neatbilstošus pretendenta 7.pozīcijā norādītos ražotāja ŽŪB “Anykščiu Vaismedžiai” produktus. Komisija attiecīgi pārrēķināja un **izlaboja** 39.daļā norādīto NPKS shēmai atbilstošo kopējo apjomu kg un procentos **uz 3000 kg** un **uz 20.31 %.**

Izskatīja pretendenta **SIA “Junona Bep”** skaidrojumu un konstatēja, ka 39.daļas 4.pozīcijā piedāvātie produkti atbilst bioloģiskās lauksaimniecības produktiem.

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 39.daļas visās pozīcijās un labot 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu attiecībā uz 39.daļas “Svaigi augļi” 6.un 7.pozīciju, jo pretendents norāda, ka pieļāvis drukas kļūdu un norādītie produkti atbilst LPIA prasībām, nevis BLS, kā norādīts sākotnēji. Pretendents norāda, ka vienīgais ražotājs, kas atbilst BLS prasībām ir 6.pozīcijā norādītais Agris Bokums un pievieno sertifikātu, kurā norādīts, ka ražotājam Agrim Bokumam ir bioloģiski ražoti āboli (22.08.2017. sertifikāta Nr.05-747-2005, derīguma termiņš: 22.08.2017. līdz 30.11.2018., pārbaudes datums 27.07.2017.). Komisija veica atkārtotu pārbaudi un konstatēja, ka aktualizētajā sertifikātā, kas pieejams publiskajā datu bāzē [www.stc.lv](http://www.stc.lv) (18.09.2018. sertifikāts Nr.05-747-2005, derīgums termiņš: 18.09.2018. līdz 30.11.2019., pārbaudes datums 22.08.2018.) kā bioloģiski ražoti produkti ir norādīts tikai skābsiens. Iepirkumu komisija apspriežas un secina, ka produktu pārcelšana no vienas shēmas uz citu nav pieļaujama, jo uzskatāma par manipulēšanu ar vērtēšanas kritērijiem un radītu vienlīdzīgas attieksmes pret visiem pretendentiem pārkāpumu. Kā arī komisija secina, ka ir ņemams vērā ražotājam Agrim Bokumam izsniegtais aktuālais sertifikāts (18.09.2018. sertifikāts Nr.05-747-2005, derīgums termiņš: 18.09.2018. līdz 30.11.2019., pārbaudes datums 22.08.2018.) , kas bija spēkā jau piedāvājuma sagatavošanas un iesniegšanas dienā, kurš apliecina, ka ražotājam bioloģiski ražots produkts ir tikai skābsiens. Pastāvot šādiem apstākļiem komisija **nolēma: svītrot** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** piedāvājumā 39.daļas 6.un 7.pozīcijā norādītos BLS shēmai atbilstošos produktus un attiecīgi **labot** BLS shēmai atbilstošo kopējo produktu īpatsvaru kilogaramos un procentos **uz 0 kg** un **uz 0 %**.

Ņemot vērā veikto labojumu iepirkumu komisija secināja, ka pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** piedāvājums 39.daļā neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām, jo pretendenta piedāvāto produktu īpatsvars, kurš atbilst BLS, NPKS, LPIA prasībām, nedrīkst būt mazāks par 10% no produktu kopējā īpatsvara daļā. No sniegtā skaidrojuma un veiktajiem labojumiem izriet, ka pretendents nepiedāvā BLS prasībām atbilstošus produktus vispār un līdz ar to ir noraidāms, jo nesasniedz minimālo kvalitātes procentu, kā to nosaka konkursa nolikuma 4.11.2.punkts. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz atklātā konkursa nolikuma 4.11.2.un 5.3.3.punktiem, iepirkumu **komisija nolēma**: **noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti Fruit” piedāvājumu 39.daļā “Svaigi augļi”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **39.daļā “Svaigi augļi”** piedāvā NPKS un LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **39.daļā “Svaigi augļi”.**

Konstatēja, ka pretendenta **SIA “Lietas MD”** piedāvājums 39.daļā neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām, jo pretendenta piedāvāto produktu īpatsvars, kurš atbilst BLS, NPKS, LPIA prasībām, nedrīkst būt mazāks par 10% no produktu kopējā īpatsvara daļā. No piedāvājuma izriet, ka pretendents nepiedāvā BLS, NPKS, LPIA prasībām atbilstošus produktus vispār un līdz ar to ir noraidāms, jo nesasniedz minimālo kvalitātes procentu, kā to nosaka konkursa nolikuma 4.11.2.punkts. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz atklātā konkursa nolikuma 4.11.2.un 5.3.3.punktiem, iepirkumu **komisija nolēma:** **noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD” piedāvājumu 39.daļā “Svaigi augļi”.**

Konstatēja, ka pretendenta **SIA "Domos"** piedāvājumā 39.daļā nav aritmētisku kļūdu.

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Junona BEP"un SIA “Sanitex”** piedāvājumos 39.daļā ir aritmētiskas kļūdas.

Konstatēja, ka pretendents SIA “Junona BEP”  39.daļā nepareizi aprēķinājis vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN. Komisija izlaboja pretendenta SIA “Junona BEP” vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 27.19 **uz 223.96**.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Sanitex”** LPIA shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 39.daļā un izlaboja to **uz 10.15.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA "Junona BEP", SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 39.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 39.daļa  Svaigi augļi | SIA "Domos" | **52.55** |
| SIA "Junona BEP" | **58.79** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA "Lietas MD" | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **55.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 39.daļa  Svaigi augļi | SIA "Domos" | **52.55** |
| SIA "Junona BEP" | **58.79** |
| SIA "Sanitex" | **55.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** **pretendentu SIA "Domos", SIA "Junona BEP", SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 39.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 40 - 40.daļa Svaigi dārzeņi**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 40.daļā. Iepirkumu komisija konstatēja neskaidrības pretendentu **SIA “Kabuleti Fruit”,** **SIA “Laki Fruit”** tehniskajos piedāvājumos un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 40.daļas visās pozīcijās un labot 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **40.daļā “Svaigi dārzeņi”** piedāvā BLS, NPKS, LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit”** **SIA “Kabuleti fruit”** **40.daļā “Svaigi dārzeņi”.**

Izskatīja **SIA “Laki Fruit”** iesniegto skaidrojumu unatbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: atstāt nelabotu** pretendenta **SIA “Laki Fruit”** tehniskā piedāvājuma 40.daļas 10.pozīcijā norādīto informāciju par kabaču atbilstību LPIA prasībām.

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **40.daļā “Svaigi dārzeņi”** piedāvā BLS, NPKS, LPIA shēmai atbilstošus dažādu ražotāju produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **40.daļā “Svaigi dārzeņi”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **40.daļā “Svaigi dārzeņi”** piedāvā NPKS, LPIA shēmai atbilstošus dažādu ražotāju produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **40.daļā “Svaigi dārzeņi”.**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** piedāvājumā 40.daļā ir aritmētiskas kļūdas.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Domos”** BLS un LPIA shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 40.daļā un izlaboja tās BLS **uz 2.96,** LPIA **uz 7.73.**

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Sanitex”** LPIA shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 40.daļā un izlaboja to **uz 14.54.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 40.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 40.daļa  Svaigi dārzeņi | SIA "Domos" | **60.06** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA "Lietas MD" | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 40.daļa  Svaigi dārzeņi | SIA "Domos" | **60.06** |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** **pretendentu SIA "Domos", SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 40.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 41 - 41.daļa Sezonas ogas un rabarberi**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 41.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendentu **SIA "Domos", SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajos piedāvājumos un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 15.marta sēdē (prot.Nr.20) iepirkumu komisija:

Iepirkumu komisija konstatēja, ka pretendents SIA “Domos” paskaidrojumu neiesniedza. Komisija izskatīja tās rīcībā esošo informāciju un konstatēja, ka pretendenta SIA “Domos” 41.daļas 1.,2.,3.pozīcijā piedāvātie ražotāja ŽŪB “Anykščiu Vaismedžiai” produkti, kurus pretendents norādījis kā NPKS shēmai atbilstošus, nav reģistrēti PVD mājas lapā [www.pvd.gov.lv](http://www.pvd.gov.lv) pieejamajā reģistrā “Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas produkti un to ražotāji” un līdz ar to netiks marķēti ar “Zaļo karotīti” vai “Bordo karotīti”. Turklāt iepirkumu komisija šī konkursa ietvaros, vērtējot citas daļas, pieprasīja un saņēma no kompetentas iestādes – Pārtikas veterinārā dienesta skaidrojumu, ka informāciju par uzņēmumiem un produktiem, kas atbilst Latvijas nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām var iegūt PVD reģistrā: reģistri – citi reģistri – Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas produkti un to ražotāji. Līdz ar to iepirkumu komisija secina, ka ražotājs, kas nav reģistrēts PVD mājas lapā [www.pvd.gov.lv](http://www.pvd.gov.lv) pieejamajā reģistrā “Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas produkti un to ražotāji” un netiek marķēts ar “Zaļo karotīti” vai “Bordo karotīti”, neatbilst Latvijas nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas prasībām. Komisija, ņemot vērā minēto un tās rīcībā esošo informāciju **nolemj veikt šādus labojumus pretendenta SIA “Domos” tehniskajā piedāvājumā 41.daļā:** **svītrot** kā Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmai neatbilstošus pretendenta 1.,2.,3.pozīcijā norādītos ražotāja ŽŪB “Anykščiu Vaismedžiai” produktus. Komisija attiecīgi pārrēķināja un **izlaboja** 41.daļā norādīto NPKS shēmai atbilstošo kopējo apjomu kg un procentos **uz 0 kg** un **uz 0 %.**

Ņemot vērā veikto labojumu iepirkumu komisija secināja, ka pretendenta **SIA “Domos”** piedāvājums 41.daļā neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām, jo pretendenta piedāvāto produktu īpatsvars, kurš atbilst NPKS prasībām, nedrīkst būt mazāks par 10% no produktu kopējā īpatsvara daļā. No sniegtā skaidrojuma un veiktajiem labojumiem izriet, ka pretendents nepiedāvā BLS prasībām atbilstošus produktus vispār un līdz ar to ir noraidāms, jo nesasniedz minimālo kvalitātes procentu, kā to nosaka konkursa nolikuma 4.11.2.punkts. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz atklātā konkursa nolikuma 4.11.2.un 5.3.3.punktiem, iepirkumu **komisija nolēma**: **noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Domos”** **piedāvājumu 41.daļā “Sezonas ogas un rabarberi”.**

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 41.daļas visās pozīcijās un labot 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti Fruit”** **41.daļā “Sezonas ogas un rabarberi”** piedāvā BLS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti Fruit”** **41.daļā “Sezonas ogas un rabarberi”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **41.daļā “Sezonas ogas un rabarberi”** piedāvā BLS, NPKS, LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit” 41.daļā “Sezonas ogas un rabarberi”.**

Konstatēja, ka pretendenta **SIA “Sanitex”** piedāvājumā 41.daļā ir aritmētiskas kļūdas.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Sanitex”** LPIA shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 41.daļā un izlaboja to **uz 32.21.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 41.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 41.daļa  Sezonas ogas un rabarberi | SIA "Domos" | noraidīts |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 41.daļa  Sezonas ogas un rabarberi | SIA "Sanitex" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** **pretendenta SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 41.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 43 - 43.daļa Saldētas ogas**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA Junona Bep, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 43.daļā.

Komisijas locekle I.Zarāne pārbaudīja un konstatēja, ka pretendentu **SIA “Junona Bep”** piedāvājumā 43.daļā nav aritmētisku kļūdu.

konstatēja, ka pretendenti **SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”,** 43.daļā nepareizi aprēķinājis vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN. Komisija izlaboja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 1010.50 **uz 2.15**. Komisija izlaboja pretendenta **SIA “Laki Fruit”** vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 940.00 **uz 2.00**. Komisija izlaboja pretendenta **SIA “Lietas MD”** vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 1316.00 **uz 2.80**.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Sanitex”** BLS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 43.daļā un izlaboja to **uz 10.64.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA Junona Bep, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 43.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 43.daļa  Saldētas ogas | SIA "Junona BEP" | **50.00** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | 44.42 |
| SIA "Laki Fruit" | **47.75** |
| SIA “Lietas MD” | 34.11 |
| SIA "Sanitex" | **57.75** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 43.daļa  Saldētas ogas | SIA "Junona BEP" | **50.00** |
| SIA "Laki Fruit" | **47.75** |
| SIA "Sanitex" | **57.75** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA Junona Bep, SIA “Laki Fruit”, SIA “Sanitex”** **kvalifikāciju 43.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

1. **informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:**

nav

1. **pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:**

skatīt 6.punktā

1. **ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība”** [**19. punktu**](https://likumi.lv/ta/id/289086-iepirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba#p19)**:**

nav

1. **lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:**

|  |  |
| --- | --- |
| 42.daļa  Dzīvas zivis | **Izbeigta bez rezultāta, jo netika iesniegts neviens piedāvājums** |

1. **piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:**

nav

1. **iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:**

nav

1. **konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:**

nav

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs A.Streiķis

Sagatavoja protokolists K.Šede