LATVIJAS REPUBLIKA

**Daugavpils pilsētas dome**

reģ.Nr. 90000077325

Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

**Atklātā konkursa**

**„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**

**(Iepirkuma identifikācijas Nr. DPD 2018/129)**

**ZIŅOJUMS**

**par konkursa 11.-23.daļu**

Daugavpilī, 2019.gada 13.martā

1. **pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:**

**Pasūtītājs, kurš veic iepirkumu, nosaukums, adrese un citi rekvizīti**

**Daugavpils pilsētas dome**, reģistrācijas Nr.90000077325, Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, Latvija, LV-5401

**Pasūtītāji, kuru vajadzībām tiek veikts iepirkums un līguma slēdzēji:**

**Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālais centrs**, reģ.Nr. 90000065913, 18.novembra iela 354A, Daugavpils, LV-5413

**iepirkuma identifikācijas numurs:** **DPD 2018/129**

**iepirkuma procedūras veids:** atklāts konkurss

**iepirkuma līguma priekšmets:**

**Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem, ievērojot zaļā publiskā iepirkuma kritērijus**, saskaņā ar Tehnisko specifikāciju-tehnisko un finanšu piedāvājuma formu – nolikuma 1.pielikums. Galvenais CPV klasifikatora kods: 15000000-8 (pārtikas produkti, dzērieni, tabaka un saistītā produkcija).

Iepirkuma priekšmets ir sadalīts **43.daļās** (daļu nosaukumus skatīt 1.pielikumā “Tehniskā specifikācija-tehniskā un finanšu piedāvājuma forma” un nolikuma 2.9.punktā).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr.** | **Daļas nosaukums** | **Paredzamā summa katrā daļā EUR bez PVN** |
| 11.daļa | Saldētas zivis | 7 475.00 |
| 12.daļa | Putraimi, pārslas, makaroni, milti | 11 517.00 |
| 13.daļa | Vistas olas | 7 500.00 |
| 14.daļa | Cukurs, tēja, kafija, kakao pulveris un saistītie produkti | 6 830.00 |
| 15.daļa | Mīklas izstrādājumi | 3 618.00 |
| 16.daļa | Kūkas | 10 691.00 |
| 17.daļa | Zivju produkcija un jūras kāposti | 16 274.00 |
| 18.daļa | Saldumi | 5 935.00 |
| 19.daļa | Konservēti dārzeņi un augļi | 4 526.00 |
| 20.daļa | Saldējums | 159.00 |
| 21.daļa | Dažādas pārtikas preces | 16 601.00 |
| 22.daļa | Sulas, ūdens un citi dzērieni | 2 339.00 |
| 23.daļa | Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | 2 279.00 |

Datums, kad paziņojums par plānoto līgumu ievietots Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā: 23.09.2018.; pašvaldības mājaslapā internetā: 21.09.2018.; Eiropas savienības OV: 25.09.2018.; reģionālās attīstības aģentūras mājaslapā www.eis.gov.lv Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā: 21.09.2018.

**Paziņojums par izmaiņām un papildus informāciju publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā: 28.10.2018.; pašvaldības mājas lapā: 26.10.2018.; Eiropas savienības OV: 30.10.2018.; reģionālās attīstības aģentūras mājaslapā www.eis.gov.lv Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā: 26.10.2018.**

1. **iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:**

|  |  |
| --- | --- |
| Komisijas priekšsēdētājs: | Ainārs Streiķis – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītājs, |
| Komisijas priekšsēdētāja vietniece: | Irina Samule – Pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālā centra saimniecības vadītāja, |
| Komisijas locekļi: | Inga Zarāne – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste,  Līga Brenča – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas iepirkumu speciāliste, |
| Komisijas sekretāre ar balsstiesībām: | Kristīne Šede – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste. |

**Pieaicinātie eksperti:** nav

**Komisijas izveidošanas pamats:** Domes izpilddirektores 2018.gada 13.septembra rīkojums Nr.477.

1. **piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam (tai skaitā steidzamībai atbilstoši šo noteikumu** [**5. punktam**](https://likumi.lv/ta/id/289086-iepirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba#p5)**), ja tāds veikts: 16.11.2018.**
2. **to piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**
3. **Daļai Nr. 11 - 11.daļa Saldētas zivis**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 3.29 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 6164 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 6785 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 7590 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 3.45 |

**Daļai Nr. 12 - 12.daļa Putraimi, pārslas, makaroni, milti**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Futurus food" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:41 | EIRO 9.62 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 8.49 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 8359.08 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 8891.25 |
| "LANEKSS" SIA | 15.11.2018 plkst. 21:14 | EIRO 12.08 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 13.7 |

**Daļai Nr. 13 - 13.daļa Vistas olas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Junona BEP" SIA | Noraidīts | |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 3665 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 5000 |
| "LANEKSS" SIA | 15.11.2018 plkst. 21:14 | EIRO 0.1 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 7500 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.13 |

**Daļai Nr. 14 - 14.daļa Cukurs, tēja, kafija, kakao pulveris un saistītie produkti**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Futurus food" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:41 | EIRO 68.08 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 129.48 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 4892.45 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 5794 |
| "LANEKSS" SIA | 15.11.2018 plkst. 21:14 | EIRO 71.6 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 112.16 |

**Daļai Nr. 15 - 15.daļa Mīklas izstrādājumi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 3455.35 |
| "LANEKSS" SIA | 15.11.2018 plkst. 21:14 | EIRO 28.97 |

**Daļai Nr. 16 - 16.daļa Kūkas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 28.36 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 17032.5 |

**Daļai Nr. 17 - 17.daļa Zivju produkcija un jūras kāposti**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 50.12 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 15144 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 14251 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 44.64 |

**Daļai Nr. 18 - 18.daļa Saldumi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 138.7 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 6106.22 |
| "LANEKSS" SIA | 15.11.2018 plkst. 21:14 | EIRO 101 |

**19.daļa Konservēti dārzeņi un augļi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Futurus food" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:41 | EIRO 10.8 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 17.56 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 4182.5 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 4606.1 |
| "LANEKSS" SIA | 15.11.2018 plkst. 21:14 | EIRO 11.98 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 13.89 |

**20.daļa Saldējums**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 99 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 160 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 1.09 |

**Daļai Nr. 21 - 21.daļa Dažādas pārtikas preces**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 84.01 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 13754.21 |
| "LANEKSS" SIA | 15.11.2018 plkst. 21:14 | EIRO 91.28 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 91.25 |

**Daļai Nr. 22 - 22.daļa Sulas, ūdens un citi dzērieni**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Futurus food" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:41 | EIRO 3.2 |
| "Junona BEP" SIA | 06.11.2018 plkst. 09:04 | EIRO 3.29 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 1630.7 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 2610.4 |
| "LANEKSS" SIA | 15.11.2018 plkst. 21:14 | EIRO 3.52 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 3.13 |

**Daļai Nr. 23 - 23.daļa Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pretendents** | **Iesniegšanas datums un laiks** | **Tehnsikais un finanšu piedāvājums** |
| "Domos" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:39 | EIRO 0.28 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 16.11.2018 plkst. 13:42 | EIRO 3291.6 |
| "Laki Fruit" SIA | 15.11.2018 plkst. 16:07 | EIRO 3038.4 |
| "Lietas MD" SIA | 16.11.2018 plkst. 12:50 | EIRO 3291.6 |
| "Mākoņi" ZS | 15.11.2018 plkst. 21:04 | EIRO 0.18 |
| "Sanitex" SIA | 15.11.2018 plkst. 13:15 | EIRO 0.21 |

1. **piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Elektronisko iepirkumu sistēmā, 2018.gada 16.novembrī, plkst.14:00.

1. **tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:**

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 4.pielikumu “Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kārtība”, Iepirkuma komisija katrā iepirkuma priekšmeta daļā nosaka saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums tiek noteikts, salīdzinot aprēķinātos punktus katram piedāvājumam katrā daļā atsevišķi, atbilstoši noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, saskaņā ar noteikto metodiku.

Piedāvājumu vērtēšanas kritēriji un maksimālais punktu īpatsvars:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Vērtēšanas kritēriji** | **Maksimālais punktu skaits** |
| 1. | Piedāvātā vidējā vienības izcenojuma kopsumma daļā EUR bez PVN | **50** |
| 2. | Videi draudzīga produkta piegāde | **20** |
| 3. | Bioloģiskās lauksaimniecības shēmai atbilstošo produktu daudzums | **10** |
| 4. | Nacionālajai pārtikas kvalitātes shēmai atbilstošo produktu daudzums | **10** |
| 5. | Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām atbilstošo produktu daudzums | **10** |
| Maksimālais iespējamais punktu skaits | | **100** |

Kritēriju novērtēšanu veic katrs Iepirkumu komisijas loceklis individuāli, aizpildot individuālo vērtēšanas tabulu, piešķirot novērtējuma punktus attiecīgajam kritērijam noteiktās skaitliskās vērtības robežās atbilstoši Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kārtības 3.punktā noteiktajai metodikai un algoritmam. Ņemot vērā katra iepirkuma komisijas locekļa veikto individuālo novērtējumu katram kritērijam, tiek aprēķināta kopējā iegūto punktu vērtība.

Vērtējot kritērijus, komisijas locekļi ņem vērā šādas attiecībā uz katru noteikto vērtēšanas kritēriju izvirzītās prasības:

1. kritērijs: **„Piedāvātā vidējā vienības izcenojuma kopsumma daļā EUR bez PVN”**

Maksimālais punktu skaits (50 punkti) tiek piešķirts piedāvājumam ar lētāko vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN, bet pārējiem piedāvājumiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu:

**Ka= 50 x Cmin/C**, kur

Ka – kritērija novērtējuma rezultāts;

50 – kritērijam maksimālais noteiktais iegūstamo punktu skaits;

Cmin – mazākā piedāvātā vidējā vienības izcenojumu kopsumma daļā EUR bez PVN;

C – vērtējamā vidējā vienības izcenojumu kopsumma daļā EUR bez PVN.

1. kritērijs **„Videi draudzīga produktu piegāde”**

Piedāvājumam tiek piešķirti punkti, ja produktu piegāde tiks veikta **100 km ietvaros** no pārtikas produktu audzētāja/ražotāja līdz pasūtītājam – vispārīgās vienošanās slēdzējam attiecīgajā daļā.

Par atbilstošu minētajam kritērijam tiks uzskatīts tāds piedāvājums, kurā visi produkti attiecīgajā produktu daļā tiks piegādāti 100 km ietvaros. Šajā gadījumā pretendentiem piešķirtie punkti tiks aprēķināti saskaņā ar norādītajām formulām.

Maksimālais punktu skaits (20) attiecīgajā daļā tiek piešķirts pretendentam, kura piedāvātie produkti tiek piegādāti no to tuvākā audzētāja/ražotāja (pēc vidējā svērtā attāluma), kuru aprēķina pēc formulas (1). Salīdzinot divu piedāvājumu Svid, maksimālais punktu skaits tiek piešķirts piedāvājumam, kura Svid uzrāda mazāko vērtību daļā. Pārējiem pretendentiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu (2).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **(1) 𝑺𝒗𝒊𝒅=** | **(𝒌𝟏𝒙𝒅𝟏)+(𝒌𝟐𝒙𝒅𝟐)+(…)+(𝒌𝒏𝒙𝒅𝒏)** | **, kur** |
|  | **Σ(𝒅𝟏;𝒅𝒏)** |  |

Svid – vidējais svērtais attālums;

k1,k2,k3,…,kn – attālums (km) no piedāvājumā ietilpstošā konkrētā produkta audzētāja/ ražotāja līdz pasūtītajam;

d1,d2,d3,…,dn – attiecīgā produkta daudzums, no konkrētā audzētāja/ražotāja izteikts kg;

Σ(d1;dn) – piedāvājuma daļā ietilpstošo produktu kopējais daudzums, kas izteikts kg.

**(2) P=Smin/Spied x 20**, kur

P – pretendenta iegūtais punktu skaits;

Spied – vērtējamā pretendenta piedāvājumā ietilpstošā konkrētā produkta vidējais svērtais attālums no tā audzētāja/ražotāja līdz pasūtītājam;

Smin – pretendentus izvērtējot, vismazākais iegūtais vidējais svērtais attālums no produktu audzētāja/ražotāja līdz pasūtītājam;

20 – attiecīgā kritērija maksimālais punktu skaits.

Ja kaut viens no pretendenta piedāvātajiem produktiem attiecīgajā produktu daļā tiks piegādāts ārpus pasūtītāja noteiktā attāluma ietvariem, punkti netiek piešķirti.

c) kritērijs **„Bioloģiskās lauksaimniecības shēmai (BLS) atbilstošo produktu daudzums”**

Piedāvājumam tiek piešķirti punkti, ja piedāvājumā ir ietverti produkti, kas atbilst bioloģiskās lauksaimniecības shēmai.

Maksimālais punktu skaits (10) attiecīgajā daļā tiek piešķirts piedāvājumam, kurā ir lielākais produktu īpatsvars %, kas ir sertificēti BLS, bet pārējiem piedāvājumiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu:

Kc= 10 x KV/KVmax , kur

Kc – kritērija novērtējuma rezultāts;

10 – kritērijam maksimālais noteiktais iegūstamo punktu skaits;

KV – vērtējamā pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā piedāvātais produktu īpatsvars %, kas ir sertificēti BLS;

KVmax– lielākais no pretendentiem piedāvātais produktu īpatsvars % iepirkuma priekšmeta daļā, kas sertificēti BLS.

Ja Pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā nav iekļauti produkti, kas atbilst BLS prasībām, punkti netiek piešķirti.

1. kritērijs **„Nacionālajai pārtikas kvalitātes shēmai (NPKS) atbilstošo produktu daudzums”**

Piedāvājumam tiek piešķirti punkti, ja piedāvājumā ir ietverti produkti, kas atbilst Nacionālajai pārtikas kvalitātes shēmai.

Maksimālais punktu skaits (10) attiecīgajā daļā tiek piešķirts piedāvājumam, kurā ir lielākais produktu īpatsvars %, kas ir sertificēti NPKS, bet pārējiem piedāvājumiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu:

Kd = 10 x KV/KVmax , kur

Kd – kritērija novērtējuma rezultāts;

10 – kritērijam maksimālais noteiktais iegūstamo punktu skaits;

KV – vērtējamā pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā piedāvātais produktu īpatsvars %, kas ir sertificēti NPKS;

KVmax– lielākais no pretendentiem piedāvātais produktu īpatsvars % iepirkuma priekšmeta daļā, kas sertificēti NPKS.

Ja Pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā nav iekļauti produkti, kas atbilst NPKS prasībām, punkti netiek piešķirti.

1. kritērijs **„Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas (LPIA) prasībām atbilstošo produktu daudzums”**

Piedāvājumam tiek piešķirti punkti, ja piedāvājumā ir ietverti produkti, kas atbilst Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām.

Maksimālais punktu skaits (10) attiecīgajā daļā tiek piešķirts piedāvājumam, kurā ir lielākais produktu īpatsvars %, kuriem ir akreditētas institūcijas izsniegts apliecinājums par produktu kvalitātes rādītājiem, kas atbilst LPIA, bet pārējiem piedāvājumiem piešķirtie punkti tiek aprēķināti saskaņā ar formulu:

Ke = 10 x KV\*/KVmax\*, kur

Ke – kritērija novērtējuma rezultāts;

10 – kritērijam maksimālais noteiktais iegūstamo punktu skaits;

KV – vērtējamā pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā piedāvātais produktu īpatsvars %, kuriem ir akreditētas institūcijas izsniegts apliecinājums par produktu kvalitātes rādītājiem, kas atbilst LPIA;

KVmax– lielākais no pretendentiem piedāvātais produktu īpatsvars % iepirkuma priekšmeta daļā, kuriem ir akreditētas institūcijas izsniegts apliecinājums par produktu kvalitātes rādītājiem, kas atbilst LPIA.

Ja Pretendenta piedāvājumā iepirkuma priekšmeta daļā nav iekļauti produkti, kas atbilst LPIA prasībām, punkti netiek piešķirti.

Par saimnieciski visizdevīgāko tiks atzīts piedāvājums, kurš visu kritēriju summā ieguvis vislielāko punktu skaitu. Maksimāli iespējamais iegūstamo punktu skaits ir 100 punkti.

***Pretendentu ievērībai!*** Ja piedāvājumi ir līdzvērtīgi, pasūtītājs vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības piešķir piegādātājam, kura piedāvājumā ir lielāks to pārtikas produktu īpatsvars:

1) kuri atbilst bioloģiskās lauksaimniecības vai nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas vai tās produktu kvalitātes rādītāju (visu vai daļas no tiem), vai lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām;

2) kurus paredzēts piegādāt tuvākā attāluma ietvaros no pārtikas produktu izcelsmes (audzēšanas/ražošanas) vietas līdz pasūtītāja norādītajai vietai.

3) Ja piedāvājumi ir līdzvērtīgi arī 1) un 2) punktā atrunātajos gadījumos, tad pasūtītājs ir tiesīgs rīkot atklātu izlozi, uzaicinot tajā piedalīties līdzvērtīgus piedāvājumus iesniegušos pretendentus. Noteikumi par izlozes norises kārtību tiks apstiprināti atsevišķi un pirms izlozes norises tiks nosūtīti attiecīgajiem pretendentiem.

**Daļai Nr. 11 - 11.daļa Saldētas zivis**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 11.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 11.daļā un papildāt 9.kolonnā norādīto ierakstu ar tekstu “**pārējie norādītie ražotāji atrodas vairāk kā 100 km attālumā**”;

konstatēja, ka pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Sanitex”** piedāvājumos 11.daļā nav aritmētisku kļūdu;

konstatēja, ka pretendenti **SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”,** 11.daļā nepareizi aprēķinājuši vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN. Komisija izlaboja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 6164,00 **uz 2.68**. Komisija izlaboja pretendenta **SIA “Laki Fruit”** vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 6785.00 **uz 2.95**. Komisija izlaboja pretendenta **SIA “Lietas MD”** vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 7590.00 **uz 3.30**;

**nolēma atzīt** pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “Lietas MD”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 11.daļā par** **atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām;

konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 11.daļa  Saldētas zivis | "Junona BEP" SIA | **40.73** |
| "Kabuleti Fruit" SIA | **50.00** |
| "Laki Fruit" SIA | **45.42** |
| "Lietas MD" SIA | 40.61 |
| "Sanitex" SIA | 38.84 |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 11.daļa  Saldētas zivis | "Junona BEP" SIA | 40.73 |
| "Kabuleti Fruit" SIA | 50.00 |
| "Laki Fruit" SIA | 45.42 |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*, komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Junona BEP", SIA "Kabuleti Fruit", SIA "Laki Fruit"** **kvalifikāciju 11.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 12 - 12.daļa Putraimi, pārslas, makaroni, milti**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA "Kabuleti Fruit", SIA "Laki Fruit", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex"** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 12.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendentu **SIA "Futurus food" un SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

izskatīja pretendenta **SIA “Futurus food”** atbildi un **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Futurus food”** tehniskajā piedāvājumā 12.daļā un labot pretendenta norādīto attālumu no piegādes vietas 6 km **uz attālumu no ražotāja līdz** pasūtītājam – vispārīgās vienošanās slēdzējam **uz tālāk par 100 km**;

izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 12.daļā un labot 9.kolonnā norādīto ierakstu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km**;

konstatēja, ka pretendents SIA “Kabuleti fruit” 12.daļas 1.,3.,5.,6.,13.pozīcijā piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 12.daļā “Putarimi, pārslas, makaroni, milti”;**

konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** 12.daļas 1.,3.,5.,6.,13., 15.pozīcijā piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 12.daļā “Putarimi, pārslas, makaroni, milti”**;

konstatēja, ka pretendentu **SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA "LANEKSS"** piedāvājumos 12.daļā nav aritmētisku kļūdu. Komisija konstatēja, ka pretendenta **SIA "Sanitex"** piedāvājumā 12.daļā nav aritmētisku kļūdu cenu aprēķinā;

konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Futurus Food”** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 12.daļā un izlaboja to **uz 55.04;**

konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “LANEKSS”** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 12.daļā un izlaboja to **uz 61.68.** Tāpat komisija konstatēja aritmētisku kļūdupretendenta **SIA “LANEKSS”** BLS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 12.daļā un izlaboja to **uz 10.14;**

konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Sanitex”** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 12.daļā un izlaboja to **uz 61.68.** Tāpat komisija konstatēja aritmētisku kļūdupretendenta **SIA “Sanitex”** BLS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 12.daļā un izlaboja to **uz 13.96;**

**nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex"** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 12.daļā par** **atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām;

konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 12.daļa  Putraimi, pārslas, makaroni, milti | SIA "Futurus food" | **53.05** |
| SIA "Junona BEP" | **57.69** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA "LANEKSS" | **52.40** |
| SIA "Sanitex" | 50.99 |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 12.daļa  Putraimi, pārslas, makaroni, milti | SIA "Futurus food" | 53.05 |
| SIA "Junona BEP" | 57.69 |
| SIA "LANEKSS" | 52.40 |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības,* komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA "LANEKSS" kvalifikāciju 12.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 13 - 13.daļa Vistas olas**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Kabuleti Fruit", SIA "Laki Fruit", SIA "LANEKSS", SIA "Lietas MD", SIA "Sanitex"** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 13.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendentu **SIA “Kabuleti Fruit”, SIA "Laki Fruit", SIA "LANEKSS"** tehniskajos piedāvājumos un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 13.daļā un labot 9.kolonnā norādīto ierakstu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km**; **veikt** labojumu piedāvājuma 13.daļas 11.kolonnas 1.ailē un pretendenta norādīto NPKS atbilstošo produktu **apjomu 5000 pārcelt uz 11.kolonnas 2.aili;** **papildināt 13.daļas** 13.kolonnas 2.ailes ierakstu ar olu nosaukumu **“Zemnieku olas”**.

Vienlaikus komisija lēma par pretendenta skaidrojumā norādīto, ka pretendents **SIA “Kabuleti Fruit”** pieļāvis drukas kļūdu vienības izcenojumā. Pretendents pārrakstīšanās rezultātā nepareizi norādījis produkta vienības izcenojumu olām ar paaugstinātu kvalitāti, proti, EUR 0,013 bez PVN par gabalu. Pareizajai cenai būtu jābūt EUR 0.13 bez PVN par gabalu. Komisija lemj vai pieļautā kļūda ir vērtējama kā acīmredzama pārrakstīšanās kļūda. *Eiropas Savienības Tiesa savā 2012.gada 29.marta spriedumā lietā C-599/10 atzinusi, ka izņēmuma gadījumā ar piedāvājumu saistītie dati vietām var tikt laboti vai papildināti tāpēc, ka tos vienkārši acīmredzami ir nepieciešams precizēt vai lai novērstu acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, ja vien šis grozījums neizraisa faktisku jauna piedāvājuma izteikšanu. Tādējādi atsevišķos gadījumos aritmētiskām kļūdām var tikt pielīdzinātas acīmredzamas tehniskas vai pārrakstīšanās kļūdas piedāvājumu sagatavošanā. Acīmredzamas kļūdas var būt tikai tādas, par kurām nevar pastāvēt objektīvas šaubas ne pasūtītajam, ne arī pretendentiem, kā arī var būt tikai viens iespējamais loģiskais veids, kā šīs kļūdas labot.* Iepirkumu komisija vērtēja, vai pieļautā kļūda ir uzskatāma par acīmredzamu pārrakstīšanās kļūdu arī no pasūtītāja puses un konstatē, ka pretendents savā piedāvājumā, atbilstoši tehniskā piedāvājuma aizpildīšanas instrukcijai, ir sadalījis norādīto apjomu un 1.ailē piedāvā olas 45000 gab. apjomā bez paaugstinātas kvalitātes par EUR 0.08 bez PVN gabalā, bet 2.ailē pretendents piedāvā olas 5000 gab. apjomā, kas atbilst NPKS prasībām par EUR 0,013 bez PVN gabalā. Komisija no konstatētā secināja, ka pretendents ir acīmredzami pārrakstījies, jo sanāk, ka pretendenta piedāvātās olas bez paaugstinātas kvalitātes fasētas pa 10 gabalām kartona kārbiņās ir dārgākas un maksā 0.80 euro bet tajā pašā laikā olas ar paaugstinātu kvalitāti 10 gabalas kartona kārbiņās (marķētas ar kvalitātes zīmi “Zaļā karotīte”) ir lētākas un maksā 0.13 euro Iepirkumu komisija secināja, ka šāda situācija ir neloģiska un faktiski neiespējama, jo faktiski olas ne mazumtirdzniecībā ne vairumtirdzniecībā mūsdienās tirgū nevar iegādāties par tik zemu cenu. Līdz ar to pasūtītājam nerodas objektīvas šaubas, ka pretendents ir acīmredzami pārrakstījies sagatavojot piedāvājumu un pastāv tikai viens iespējamais loģiskais veids, kā šo kļūdu labot, lai piedāvājums būtu objektīvi izvērtējams pēc būtības. Ņemot vērā minēto un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija nolēma: **labot pretendenta** 13.daļas 16.kolonnas 2.ailē norādīto izcenojumu EUR bez PVN no 0.013 **uz 0.13.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** 13.daļā “Vistas olas” piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 13.daļā “Vistas olas”**.

Izskatīja pretendenta **SIA "Laki Fruit"** skaidrojumu, kurā pretendents informē, ka tehniskā piedāvājuma 13.daļā “Vistas olas”, tabulas ailē (kolonnā) Nr.14 tika pieļauta kļūda, proti, nav ierakstīts AS “Balticovo” olas fasējums. Pretendents informē, ka ražotās AS “Balticovo” ar paaugstinātu kvalitāti tiks piegādātas fasējumā pa 30 gab. vienā bretē/360 gab kastēs, olu nosaukums ir “Svaigas vistu olas ar “Omega-3” A/L, 360 gab.” Atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA "Laki Fruit"** tehniskajā piedāvājumā 13.daļā un labot 14.kolonnā pieļauto kļūdu **uz fasējumā pa 30 gab. vienā bretē/360 gab kastēs, olas nosaukums ir “Svaigas vistu olas ar “Omega-3” A/L, 360 gab.**

Ņemot vērā veikto labojumu iepirkumu komisija secināja, ka pretendents SIA “Laki Fruit” piedāvājuma 13.daļā neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām, jo pretendents piedāvā olas fasējumā pa 30 gab. vienā bretē/360 gab kastēs. Saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām 13.daļā pretendentam bija jāpiedāvā olas, fasētas pa 10 ligzdiņām kartona kārbiņās. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, jo pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz atklātā konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu **komisija nolēma**: **noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit” piedāvājumu 13.daļā “Vistas olas”.**

Izskatīja pretendenta **SIA "LANEKSS"** skaidrojumu, kurā pretendents informē, ka tehniskā piedāvājuma 13.daļā “Vistas olas” piedāvāja ražotāja AS “Balticovo” bioloģiskās olas un vienkāršas olas par vienu cenu 0,10 EUR bez PVN gabalā un norāda, ka tā ir drukas kļūda. Pretendents lūdz šo pozīciju uzskatīt kā vienkāršas olas fasētas kartona kārbās 10 gab., kuras nav bioloģiskās. Atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA "LANEKSS"** tehniskajā piedāvājumā un **svītrot no piedāvājuma 10.un 13.kolonnas BIO olas,** jo pretendents norāda, ka piedāvās olas, kuras nav bioloģiskās. Ņemot vērā veikto labojumu iepirkumu komisija secināja, ka pretendenta SIA "LANEKSS" piedāvājums 13.daļā neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām, jo pretendenta piedāvāto produktu īpatsvars, kuri atbilst BLS, NPKS, LPIA prasībām, nedrīkst būt mazāks par 10% no produktu kopējā īpatsvara daļā. No pretendenta sniegtā skaidrojuma izriet, ka pretendents nepiedāvā BLS prasībām atbilstošas olas vispār un līdz ar to ir noraidāms, jo nesasniedz minimālo kvalitātes procentu, kā to nosaka konkursa nolikuma 4.11.2.punkts. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu iepirkumu komisija noraidīja pretendenta piedāvājumu, ja pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz atklātā konkursa nolikuma 4.11.2.un 5.3.3.punktiem, iepirkumu **komisija nolēma**: **noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA "LANEKSS" piedāvājumu 13.daļā “Vistas olas”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** 13.daļā “Vistas olas” piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD” piedāvājumu 13.daļā “Vistas olas”**.

Konstatēja, ka pretendenta **SIA "Sanitex"** piedāvājumā 13.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Sanitex"** iesniegto **tehnisko un finanšu piedāvājumu 13.daļā par atbilstošu tehniskās specifikācijas** un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 13.daļa  Vistas olas | "Kabuleti Fruit" SIA | Noraidīts |
| "Laki Fruit" SIA | Noraidīts |
| "LANEKSS" SIA | Noraidīts |
| "Lietas MD" SIA | Noraidīts |
| "Sanitex" SIA | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 13.daļa  Vistas olas | SIA "Sanitex" | 60.00 |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*, **nolēma** **atzīt** pretendenta **SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 13.daļā par** **atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 14 - 14.daļa Cukurs, tēja, kafija, kakao pulveris un saistītie produkti**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA “Futurus Food”, SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “LANEKSS”, SIA “Sanitex”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 14.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendentu **SIA “Futurus Food”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “LANEKSS”, SIA “Sanitex”** tehniskajos piedāvājumos un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Komisija izskatīja pretendenta **SIA “Futurus food”** saņemto atbildi un **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Futurus food”** tehniskajā piedāvājumā 14.daļā un labot visās pozīcijās pretendenta norādīto attālumu no piegādes vietas 6 km **uz attālumu no ražotāja līdz** pasūtītājam – vispārīgās vienošanās slēdzējam **uz tālāk par 100 km**.

Komisija izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu unatbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 14.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km.**

Komisija izskatīja pretendenta SIA "LANEKSS" skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolemj: veikt labojumu** pretendenta **SIA "LANEKSS"** tehniskā piedāvājuma 14.daļas 1.pozīcijā sadalot pirmo pozīciju divās ailēs un norādot attiecīgo informāciju atbilstoši skaidrojumam:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pretendenta tehniskais un finanšu piedāvājums** | | | | | | | | | | | |
| **Pre**  **ces Nr.** | **Piedāvātās preces izcelsmes valsts un ražotājs** |  |  |  |  |  | **Piedā**  **vātās preces ražotāja dotais nosaukums** | **Piedāvātās preces iepakojums un fasējuma apjoms (bruto un neto)** | **Piedāvātās preces apraksts** |  |  |
| **Piedāvātais piegādes apjoms kg no norādītā ražotāja/ audzētāja** | **Attālums km no ražotāja/audzētāja līdz pasūtītājam-vispārīgās vienošanās slēdzējam (DPSATC juridiskā adrese: 18.novembra iela 354A, Daugavpils)** | **Produktu īpatsvars, kuri atbilst BLS prasībām (kg)** | **Produktu īpatsvars, kuri atbilst NPKS prasībām (kg)** | **Produktu īpatsvars, kuri atbilst LPIA prasībām (kg)** | **Piedāvātās preces cena EUR bez PVN par vienu tehniskajās specifikācijās noteikto neto apjoma mērvienību \*\*** | **Vidējā cena EUR bez PVN par vienu neto apjoma mērvienību pozīcijā** |
| ***1*** | ***7*** | ***8*** | ***9*** | ***10*** | ***11*** | ***12*** | ***13*** | ***14*** | ***15*** | ***16*** | **17** |
| 1 | Latvija,Dānija, Lietuva, Polija, Diamant, Family, Krolevski, Arti, DanCuker, Dobeles Dzirnavnieks | 1150 | 1790km | 1150 |  |  | Cukurs eko | Fasēts: piemērotā iepakojumā, bruto: 1kg, neto: 1kg | Cukurs, Baltais, smalkais, sauss, birstošs, bez sacietējumiem., atbilst Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. | 1.02 | 0.78 |
| 3800 | 1790 km |  |  |  | Cukurs | 0.54 |

Komisija izskatīja pretendenta SIA “Sanitex”skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma veikt labojumu** pretendenta **SIA “Sanitex”** tehniskajā piedāvājumā 14.daļā: **veikt** labojumu piedāvājuma 14.daļas 7.pozīcijā un **svītrot** **kā LPIA** shēmai neatbilstošu pretendenta norādīto augļu tēju. Atbilstoši labot pretendenta norādīto **LPIA** shēmai atbilstošo kopējo īpatsvaru kg un % **uz 0 kg un uz 0%**; **veikt** labojumu piedāvājuma 14.daļas 10.pozīcijā un **svītrot** **kā BLS** shēmai neatbilstošu pretendenta norādīto kafiju. Atbilstoši labot pretendenta norādīto **BLS** shēmai atbilstošo kopējo īpatsvaru kg un % **uz 0 kg un uz 0%**.

Konstatēja, ka pretendentu SIA “Futurus Food”, SIA “Junona Bep”, SIA “Sanitex” piedāvājumos 14.daļā nav aritmētisku kļūdu. Pretendenta SIA “LANEKSS” piedāvājumā 14.daļā nav aritmētisku kļūdu cenu aprēķinā.

Konstatēja, ka pretendenti SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”  14.daļā nepareizi aprēķinājuši vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN. Komisija izlaboja pretendenta SIA “Kabuleti Fruit” vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 4892,45 **uz 62,87**. Komisija izlaboja pretendenta SIA “Laki Fruit” vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 5794,00 **uz 72,20**.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “LANEKSS”** BLS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 14.daļā un izlaboja to **uz 19.59.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA “Futurus Food”, SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “Laki Fruit”, SIA “LANEKSS”, SIA “Sanitex”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 14.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 14.daļa  Cukurs, tēja, kafija, kakao pulveris un saistītie produkti | SIA "Futurus food" | **46.17** |
| SIA "Junona BEP" | 24.28 |
| SIA "Kabuleti Fruit" | **50.00** |
| SIA "Laki Fruit" | 43.54 |
| SIA "LANEKSS" | **53.90** |
| SIA "Sanitex" | 28.03 |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 14.daļa  Cukurs, tēja, kafija, kakao pulveris un saistītie produkti | SIA "Futurus food" | 46.17 |
| SIA "Kabuleti Fruit" | 50.00 |
| SIA "LANEKSS" | 53.90 |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*, komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Futurus food", SIA "Kabuleti Fruit", SIA "LANEKSS"** **kvalifikāciju 14.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 15 - 15.daļa Mīklas izstrādājumi**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “LANEKSS”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 15.daļā.

Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendentu **SIA “Kabuleti Fruit”, SIA “LANEKSS”** tehniskajos piedāvājumos un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 15.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** 15.daļas “Mīklas izstrādājumi” 1.un 2.pozīcijā piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 15.daļā “Mīklas izstrādājumi”.**

Izskatīja pretendenta **SIA "LANEKSS"** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma veikt labojumu** pretendenta **SIA “LANEKSS”** tehniskā piedāvājuma 15.daļas 8.pozīcijā un aizstāt 15.kolonnā norādītos vārdus “ar dažādiem pildījumiem” **ar vārdiem “ar šokolādes garšu”**.

Konstatēja, ka pretendenta **SIA “LANEKSS”** piedāvājuma 15.daļā cenu aprēķinā nav aritmētisku kļūdu.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “LANEKSS”** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 15.daļā un izlaboja to **uz 41.38.**

**Nolēma atzīt** pretendenta **SIA “LANEKSS”** iesniegto **tehnisko un finanšu piedāvājumu 15.daļā par atbilstošu** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 15.daļa  Mīklas izstrādājumi | SIA "Kabuleti Fruit" | **Noraidīts** |
| SIA "LANEKSS" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 15.daļa  Mīklas izstrādājumi | SIA "LANEKSS" | **60.00** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma:** **atzīt** pretendenta **SIA "LANEKSS"** **kvalifikāciju 15.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 16 - 16.daļa Kūkas**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 16.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajos piedāvājumos un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Junona Bep”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma atstāt**  pretendenta **SIA “Junona Bep”** tehniskajā piedāvājumā 16.daļas 9.kolonnā norādīto attālumu bez labojuma.

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 16.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendenta **SIA “Junona Bep”** piedāvājumā 16.daļā nav aritmētisku kļūdu.

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti Fruit”** 16.daļā nepareizi aprēķinājis vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN. Komisija izlaboja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 17032.50 **uz 45.42**.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 16.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 16.daļa  Kūkas | SIA "Junona BEP" | **70.00** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | **31.22** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 16.daļa  Kūkas | SIA "Junona BEP" | **70.00** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | **31.22** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Junona BEP", SIA "Kabuleti Fruit"** **kvalifikāciju 16.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 17 - 17.daļa Zivju produkcija un jūras kāposti**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA "Laki Fruit", SIA "Sanitex"** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 17.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 17.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA "Laki Fruit", SIA "Sanitex"**17.daļas tehniskajā piedāvājuma 6.kolonnas “Kopējais plānotais apjoms“ kopsumma aprēķināta kļūdaini. Komisija izlaboja kopējo produktu apjomu kg no 2850 kg uz **3850 kg**.

Konstatēja, ka pretendentu **SIA “Junona Bep”** , **SIA "Sanitex"** piedāvājumā 17.daļā nav aritmētisku kļūdu cenu aprēķinā.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Sanitex”** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 17.daļā un izlaboja to **uz 24.68.**

Konstatēja, ka pretendenti **SIA “Kabuleti Fruit”, SIA "Laki Fruit"** 17.daļā nepareizi aprēķinājuši vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN. Komisija izlaboja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 15144,00 **uz 48,75**. Komisija izlaboja pretendenta **SIA "Laki Fruit"** vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 14251,00 **uz 37,44**.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA "Laki Fruit", SIA "Sanitex"** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 17.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 17.daļa  Zivju produkcija un jūras kāposti | SIA "Junona BEP" | 37.35 |
| SIA "Kabuleti Fruit" | **38.40** |
| SIA "Laki Fruit" | **50.00** |
| SIA "Sanitex" | **51.94** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 17.daļa  Zivju produkcija un jūras kāposti | SIA "Kabuleti Fruit" | 38.40 |
| SIA "Laki Fruit" | 50.00 |
| SIA "Sanitex" | 51.94 |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA** **"Kabuleti Fruit", SIA "Laki Fruit", SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 17.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 18 - 18.daļa Saldumi**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA "LANEKS"** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 18.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 18.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA “Junona Bep”,** piedāvājumā 18.daļā nav aritmētisku kļūdu, bet pretendenta **SIA "LANEKS"** piedāvājumā nav 18.daļā nav aritmētisku kļūdu cenu aprēķinā.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA "LANEKS"** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 18.daļā un izlaboja to **uz 9,2.**

Konstatēja, ka pretendenti **SIA “Kabuleti Fruit”** 18.daļā nepareizi aprēķinājuši vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN. Komisija izlaboja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 6106,22 **uz 79,96**.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA SIA “Junona Bep”, SIA “Kabuleti Fruit”, SIA "LANEKS"** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 18.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| **18.daļa**  **Saldumi** | SIA "Junona BEP" | **38.82** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | **50.00** |
| SIA "LANEKSS" | **46.58** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| **18.daļa**  **Saldumi** | SIA "Junona BEP" | **38.82** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | **50.00** |
| SIA "LANEKSS" | **46.58** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. **Nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Junona BEP", SIA "Kabuleti Fruit", SIA "LANEKSS"** **kvalifikāciju 18.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**19.daļa Konservēti dārzeņi un augļi**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA "Kabuleti Fruit", SIA "Laki Fruit", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex"** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 19.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA "Futurus food", SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA "Futurus food"** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA "Futurus food"** tehniskā piedāvājuma 19.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu visās pozīcijās **uz atrodas tālāk par 100 km no pasūtītāja piegādes adreses.**

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 19.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **19.daļas “Konservēti dārzeņi un augļi”** 4.pozīcijā piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 19.daļā “Konservēti dārzeņi un augļi”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **19.daļas “Konservēti dārzeņi un augļi”** 4.un 7.pozīcijā piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **piedāvājumu 19.daļā “Konservēti dārzeņi un augļi”.**

Konstatēja, ka pretendenta **SIA "Junona BEP"** piedāvājumā 19.daļā nav aritmētisku kļūdu, bet pretendentu **SIA "Futurus food", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex"** piedāvājumos 19.daļā nav aritmētisku kļūdu cenu aprēķinos.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA "Futurus food"** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 19.daļā un izlaboja to **uz 35.01.**

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA "LANEKSS"** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 19.daļā un izlaboja to **uz 35.01.**

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA "Sanitex"** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 19.daļā un izlaboja to **uz 35.01.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex"** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 19.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| **19.daļa**  **Konservēti dārzeņi un augļi** | SIA "Futurus food" | **60.00** |
| SIA "Junona BEP" | 40.25 |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA"Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA "LANEKSS" | **55.08** |
| SIA "Sanitex" | **48.88** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| **19.daļa**  **Konservēti dārzeņi un augļi** | SIA "Futurus food" | **60.00** |
| SIA "LANEKSS" | **55.08** |
| SIA "Sanitex" | **48.88** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** **pretendentu SIA "Futurus food", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex" kvalifikāciju 19.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**20.daļa Saldējums**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Kabuleti Fruit", SIA "Laki Fruit", SIA "Sanitex"** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 20.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA "Sanitex”** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskata pretendenta **SIA "Sanitex”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolemj: veikt labojumu** pretendenta **SIA "Sanitex”** tehniskā piedāvājuma 20.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu **uz 68.8 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **20.daļā “Saldējums”** piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šadā tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 20.daļā “Saldējums”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **20.daļā “Saldējums”** piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **piedāvājumu 20.daļā “Saldējums”.**

Konstatēja, ka pretendenta **SIA "Sanitex"** piedāvājumā 20.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendenta **SIA "Sanitex"** iesniegto **tehnisko un finanšu piedāvājumu 20.daļā** **par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenta **SIA "Sanitex"** piedāvājumā 20.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolemj atzīt** pretendenta **SIA "Sanitex"** iesniegto **tehnisko un finanšu piedāvājumu 20.daļā** **par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 20.daļa  Saldējums | "Kabuleti Fruit" SIA | **noraidīts** |
| "Laki Fruit" SIA | **noraidīts** |
| "Sanitex" SIA | **80.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 20.daļa  Saldējums | "Sanitex" SIA | 80.00 |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendenta **SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 20.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 21 - 21.daļa Dažādas pārtikas preces**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Junona BEP", SIA "Kabuleti Fruit", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex"** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 21.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA "Kabuleti Fruit"** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 21.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents SIA “Kabuleti fruit” 21.daļas “Dažādas pārtikas preces” 1.,2.,4.,10.,11.,24.,28.pozīcijā piedāvā NPKS un BLS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 21.daļā “Dažādas pārtikas preces”**.

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Junona BEP"** piedāvājumā 21.daļā nav aritmētisku kļūdu, bet pretendenta **SIA "Sanitex"** piedāvājumā 21.daļā nav aritmētisku kļūdu cenu aprēķinā.

Konstatēja, ka pretendents **SIA "LANEKSS"** 21.daļā nepareizi aprēķinājis vērtējamo vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN. Komisija izlaboja pretendenta **SIA "LANEKSS"** vidējo vienības izcenojumu kopsummu daļā EUR bez PVN no 91.28 **uz 90.63.**

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA "Sanitex"** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 21.daļā un izlaboja to **uz 13.34.**

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA "LANEKSS"** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 21.daļā un izlaboja to **uz 1.74.** Komisija pārbaudīja un konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA "LANEKSS"** BLS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 21.daļā un izlaboja to **uz 0.05.**

Ņemot vērā veikto labojumu iepirkumu komisija secināja, ka pretendenta **SIA "LANEKSS"** piedāvājums 21.daļā neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām, jo pretendenta piedāvāto produktu īpatsvars, kuri atbilst BLS, NPKS, LPIA prasībām, sastāda tikai 1.79 %. Saskaņā ar konkursa nolikuma 4.11.2. punkta un tehniskās specifikācijas prasībām piedāvāto produktu īpatsvaram, kuri atbilst BLS, NPKS, LPIA prasībām, jābūt vismaz 10% no produktu kopējā īpatsvara daļā. Līdz ar to komisija secina, ka pretendenta piedāvājums 21.daļā ir noraidāms, jo nesasniedz minimālo kvalitātes procentu, kā to nosaka konkursa nolikuma 4.11.2.punkts. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz atklātā konkursa nolikuma 4.11.2.un 5.3.3.punktiem, iepirkumu **komisija nolēma**: **noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA "LANEKSS" piedāvājumu 21.daļā “Dažādas pārtikas preces”.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Junona BEP", SIA "Sanitex"** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 21.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 21.daļa  Dažādas pārtikas preces | SIA "Junona BEP" | **59.55** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | Noraidīts |
| SIA "LANEKSS" | Noraidīts |
| SIA "Sanitex" | **56.03** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 21.daļa  Dažādas pārtikas preces | SIA "Junona BEP" | **59.55** |
| SIA "Sanitex" | **56.03** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** **pretendentu SIA "Junona BEP", SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 21.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 22 - 22.daļa Sulas, ūdens un citi dzērieni**

2019.gada 22.janvāra sēdē (prot.10) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA “Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA "Kabuleti Fruit", SIA "Laki Fruit", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex"** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 22.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA “Futurus food", SIA "Kabuleti Fruit"** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA "Futurus food"** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA "Futurus food"** tehniskā piedāvājuma 22.daļas 1.,2.,3.,4.pozīcijā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu **uz atrodas tālāk par 100 km no pasūtītāja piegādes adreses.**

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolēma: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 22.daļā un labot 9.kolonnā norādīto attālumu visās pozīcijās **uz vairāk kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **22.daļas “Sulas, ūdens un citi dzērieni”** 1.un 4.pozīcijā piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 22.daļā “Sulas, ūdens un citi dzērieni”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **22.daļas “Sulas, ūdens un citi dzērieni”** 1.,3.,4.pozīcijā piedāvā NPKS shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit”** **piedāvājumu 22.daļā “Sulas, ūdens un citi dzērieni”.**

Konstatēja, ka pretendenta **SIA "Junona BEP",** piedāvājumā 22.daļā nav aritmētisku kļūdu. **SIA “Futurus food", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex"** piedāvājumā 22.daļā nav aritmētisku kļūdu cenu aprēķinā.

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA “Futurus food"** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 22.daļā un izlaboja to **uz 87.46.**

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA "LANEKSS"** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 22.daļā un izlaboja to **uz 97.52.**

Konstatēja aritmētisku kļūdu pretendenta **SIA "Sanitex"** NPKS shēmai atbilstošo produktu kopējā īpatsvara % aprēķinā 22.daļā un izlaboja to **uz 97.52.**

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA “Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA "LANEKSS", SIA "Sanitex"** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 22.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 22.daļa  Sulas, ūdens un citi dzērieni | SIA "Futurus food" | **57.88** |
| SIA "Junona BEP" | **57.44** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | **noraidīts** |
| SIA "Laki Fruit" | **noraidīts** |
| SIA "LANEKSS" | 54.46 |
| SIA "Sanitex" | **60.00** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 22.daļa  Sulas, ūdens un citi dzērieni | SIA "Futurus food" | 57.88 |
| SIA "Junona BEP" | 57.44 |
| SIA "Sanitex" | 60.00 |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** **pretendentu SIA "Futurus food", SIA "Junona BEP", SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 22.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

**Daļai Nr. 23 - 23.daļa Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis)**

2019.gada 30.janvāra sēdē (prot.11) iepirkumu komisija uzsāka pretendentu **SIA "Domos", SIA "Kabuleti Fruit", SIA "Laki Fruit", SIA "Lietas MD", ZS "Mākoņi", SIA "Sanitex"** tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi 23.daļā. Iepirkuma komisija konstatēja neskaidrības pretendenta **SIA "Kabuleti Fruit"** tehniskajā piedāvājumā un lūdza izskaidrot konstatēto.

2019.gada 5.marta sēdē (prot.Nr.17) iepirkumu komisija:

Izskatīja pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** skaidrojumu un atbilstoši sniegtajam skaidrojumam iepirkumu komisija **nolemj: veikt labojumu** pretendenta **SIA “Kabuleti Fruit”** tehniskajā piedāvājumā 23.daļā un labot 2.ailes 9.kolonnā norādīto attālumu **uz lielāks kā 100 km.**

Konstatēja, ka pretendents SIA “Kabuleti Fruit” piedāvā NPKS shēmai atbilstošus ražotāja zs “Lukstiņmājas” kartupeļus 1266 kg apjomā, bet nepiedāvā LPIA produktus. Komisija atbilstoši konstatētajam precizē piedāvājumā sajaukto informāciju ailē apjoms kg un % un labo to **uz NPKS 1266 kg un 10%**. Komisija atbilstoši konstatētajam precizē piedāvājumā sajaukto informāciju ailē apjoms kg un % un labo to **uz LPIA 0 kg un 10%**.

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Kabuleti fruit”** **23.daļā “Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis)”** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Kabuleti fruit” piedāvājumu 23.daļā “Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis)”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Laki Fruit”** **23.daļā “Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis)”** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Laki Fruit” piedāvājumu 23.daļā “Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis)”.**

Konstatēja, ka pretendents **SIA “Lietas MD”** **23.daļā “Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis)”** piedāvā LPIA shēmai atbilstošus produktus, bet nepievieno ar ražotāja parakstu apstiprinātu apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju audzētāju. Konkursa nolikuma 4.11.2.punktā, kas nosaka kārtību, kādā jāsagatavo un jāiesniedz tehniskais piedāvājums, tika noteikts, ja pretendents pats nav piedāvātā sertificētā produkta ražotājs (audzētājs), tas pievieno apliecinājumu par sadarbību vai sadarbības uzsākšanu ar ražotāju (audzētāju) (ko ar savu parakstu apstiprinājis arī ražotājs (audzētājs)), ja tiks noslēgts pārtikas produktu piegādes līgums ar pasūtītāju. Publisko iepirkumu likuma 2.panta 2.punkts nosaka, ka publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Ņemot vērā minēto, iepirkuma komisija secina, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu tehnisko piedāvājumu un ir noraidāms, jo tam nav pievienoti visi nolikuma 4.11.2.punktā noteiktie dokumenti, kas apliecinātu sertificētā produkta ražotāja gatavību sadarboties sertificētā produkta piegādē. Līdz ar to šāda tehniskā piedāvājuma atzīšana par atbilstošu nolikuma 4.11.punktam būtu pretrunā Publisko iepirkumu likumā definētajam mērķim – nodrošināt vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret pretendentiem. Saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.3.punktu, iepirkumu komisija noraida pretendenta piedāvājumu, ja tas iesniedzis neatbilstošu tehnisko un finanšu piedāvājumu. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz konkursa nolikuma 4.11., 4.11.2.un 5.3.3.punktiem iepirkumu komisija **nolēma: noraidīt un neizskatīt pretendenta SIA “Lietas MD” piedāvājumu 23.daļā “Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis)”.**

Konstatēja, ka pretendentu **SIA "Domos", ZS "Mākoņi", SIA "Sanitex"** piedāvājumā 23.daļā nav aritmētisku kļūdu.

**Nolēma atzīt** pretendentu **SIA "Domos", ZS "Mākoņi", SIA "Sanitex"** iesniegtos **tehniskos un finanšu piedāvājumus 23.daļā par atbilstošiem** tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām.

Konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādu punktu summu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 23.daļa  Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | SIA "Domos" | **50.38** |
| SIA "Kabuleti Fruit" | noraidīts |
| SIA "Laki Fruit" | noraidīts |
| SIA "Lietas MD" | noraidīts |
| ZS "Mākoņi" | **80.00** |
| SIA "Sanitex" | **52.86** |

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, iepirkuma komisija **nolemj: atzīt** par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības atklātā konkursā **„Pārtikas produktu piegāde Daugavpils pensionāru sociālās apkalpošanas teritoriālajam centram 12 mēnešiem”**, (iepirkumu identifikācijas Nr. DPD 2018/129), šādus pretendentus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daļas Nr. un nosaukums** | **Pretendents nosaukums** | **Iegūtā punktu summa** |
| 23.daļa  Kartupeļi (janvāris, februāris, marts, aprīlis) | SIA "Domos" | **50.38** |
| ZS "Mākoņi" | **80.00** |
| SIA "Sanitex" | **52.86** |

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktam, *iepirkuma komisija pārbauda pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un piedāvājumu atbilstību un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem. Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības*. Komisija **nolēma** **atzīt** pretendentu **SIA "Domos", ZS "Mākoņi", SIA "Sanitex"** **kvalifikāciju 23.daļā par atbilstošu** konkursa nolikuma prasībām.

1. **informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:**

nav

1. **pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:**

skatīt 6.punktā

1. **ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība”** [**19. punktu**](https://likumi.lv/ta/id/289086-iepirkuma-proceduru-un-metu-konkursu-norises-kartiba#p19)**:**

nav

1. **lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:**

nav

1. **piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:**

nav

1. **iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:**

nav

1. **konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:**

nav

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs A.Streiķis

Sagatavoja protokolists K.Šede