

LATVIJAS REPUBLIKA  
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME  
reģ.Nr. 90000077325  
Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

ATKLĀTS KONKURSS  
“Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām apgaismojuma tehnoloģijām  
Daugavpils pilsētā”  
identifikācijas Nr. DPD 2018/165

ZIŅOJUMS

Daugavpilī,

2019.gada 28.janvārī

1. pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:

**pasūtītāja nosaukums un adrese:** Daugavpils pilsētas dome, Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

**iepirkuma identifikācijas numurs:** DPD 2018/165

**iepirkuma procedūras veids:** atklāts konkurss

**iepirkuma līguma priekšmets:** Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām apgaismojuma tehnoloģijām Daugavpils pilsētā

2. datums, kad paziņojums par līgumu un iepriekšējais informatīvais paziņojums, ja tāds ir izmantots, publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecināms) un Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē:

**09.11.2018.**

3. iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:

Komisijas priekšsēdētājs

**Ainārs Streiķis** – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītājs,

Komisijas priekšsēdētāja vietniece:

**Dagnija Briška** – Daugavpils pilsētas domes Attīstības departamenta Projektu nodaļas vadītāja

Komisijas locekļi:

**Inga Zarāne** – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste,

**Sņežana Afanasjeva** – Daugavpils pilsētas pašvaldības iestāde “Komunālās saimniecības pārvalde” elektroinženiere,

Komisijas sekretārs (ar balss tiesībām):

**Olga Strelkova** - Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste.

Iepirkuma komisijas sēžu protokolēšanu nodrošina Olga Strelkova.

### **Komisijas izveidošanas pamats:**

Komisijas izveidošanas pamats: Daugavpils pilsētas domes izpilddirektora p.i. 2018.gada 2.novembra rīkojums Nr.584.

4. **piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam (tai skaitā steidzamībai atbilstoši šo noteikumu 5. punktam), ja tāds veikts:**

10.12.2018.

5. **to piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**

Piedāvājumu konkursā ir iesniedzis šāds pretendents un piedāvā šādu līgumcenu:

<b>Nr.p.k.</b>	<b>Pretendents</b>	<b>Piedāvājuma iesniegšanas veids</b>	<b>Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks</b>	<b>Piedāvātā līgumcena</b>
1.	SIA "Lucidus"	Sistēmā	09.12.2018 plkst. 18:00	1293465.23

6. **piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Elektronisko iepirkumu sistēmā, 2018.gada 10.decembrī, plkst.11.00.

7. **tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:**

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 67.3.punktu, par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu atzīst to piedāvājumu, kas, apkopojot individuālos vērtējumus, ieguvis visaugstāko novērtējumu (A+B).

2019.gada 23.janvāra sēdē (prot.Nr.4) iepirkuma komisija:

1. nolēma atzīt pretendenta SIA "Lucidus" iesniegto tehnisko piedāvājumu un finanšu piedāvājumu par atbilstošiem tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām un virzīt tālākai vērtēšanai.
2. konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādus skaitliskos novērtējumus:

Komisijas locekļu individuālās vērtēšanas rezultātu apkopojuma tabula  
(kopējā iegūtā punktu summa)

<b>Iepirkuma nosaukums</b>	<b>SIA "Lucidus"</b>
<b>Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām apgaismojuma tehnoloģijām Daugavpils pilsētā</b>	<b>100</b>

3. konstatēja, ka atbilstoši konkursa Nolikuma 67.punktā noteiktajiem piedāvājuma izvēles kritērijiem, par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības konkursā atzīstams pretendents SIA "Lucidus".
4. konstatēja, ka konkursa Nolikuma 59.punktā noteiktās pretendentu kvalifikācijas prasības attiecībā uz piegādātāja saimnieciskajām un finansiālajām spējām, tehniskajām un profesionālajām spējām, tai skaitā piegādātāja piedāvāto personālu, izvirzītas vadoties no iepirkuma priekšmeta apjoma, paredzamās līgumcenas, iepirkuma priekšmeta sarežģītības pakāpes, lai nodrošinātu pieredzējušo piegādātāju loku, gan maksimāli samazinātu pasūtītāja risku. Bija pieprasīti konkrētas kvalifikācijas būvspeciālisti. Būvspeciālisti pieprasīti tikai tajās jomās, kurās nepieciešams veikt būvdarbus. Lai kvalificētos dalībai

konkursā nekādas specifiskas prasības attiecībā uz pretendentu saimnieciskajām un finansiālajām spējām, tehniskajām un profesionālajām spējām netika izvirzītas.

Iepirkuma komisija secināja, ka neviens neizmantoja Publisko iepirkumu likuma 68.panta pirmajā daļā noteiktās tiesības - iesniegt iesniegumu par iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajām pretendentu atlases prasībām, kas pamatoti liek secināt, ka pasūtītāja izvirzītās prasības ir bijušas objektīvas un samērīgas. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41.panta otro daļu pasūtītājs var noteikt minimālo atbilstības līmeni šā likuma 45. un 46.pantā minētajām prasībām; prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā līguma izpildei nosaka samērīgi līguma priekšmetam.

Komisija konstatēja, ka kvalifikācijas prasības bija noteiktas samērīgas, līdz ar to nav pamata atklāta konkursa pārtraukšanai.

5. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18.punktu, nolēma atzīt pretendentu **SIA "Lucidus"**, reģ.Nr.40003894734, juridiskā adrese: K.Ulmaņa gatve 140, Rīga, LV-1029, par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atklātā konkursa "Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām apgaismojuma tehnoloģijām Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2018/165.
6. nolēma atzīt pretendenta SIA "Lucidus" kvalifikāciju par atbilstošu konkursa nolikuma prasībām.
7. konstatēja, ka attiecībā uz pretendentu SIA "Lucidus" nepastāv Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmajā daļā norādītie izslēgšanas nosacījumi.
8. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, 60.panta devīto daļu, Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 16.punktu, konkursa Nolikuma 67.punktu, nolēma atzīt pretendentu **SIA "Lucidus"**, reģ.Nr.40003894734, juridiskā adrese: K.Ulmaņa gatve 140, Rīga, LV-1029, par uzvarētāju atklātā konkursā "Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām apgaismojuma tehnoloģijām Daugavpils pilsētā", identifikācijas numurs DPD 2018/165, un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu EUR 1293465.23 bez PVN; iepirkuma līgumu noslēgt tikai pēc finansējuma piešķiršanas attiecīgajā apjomā un nogaidīšanas termiņa beigām;
- 8 informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:**

Darbu daļa gaismekļu demontāžā un utilizācijā, gaismekļu montāžā un piegādē, kabeļa un automātslēdža piegādē un uzstādīšanā, vadības sistēmas uzstādīšanā - SIA "VIZULO Solutions", reģ.Nr.40103841199
- 9 pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:**

nav

**10 ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 19. punktu:**

Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41.panta otrajai daļai, Pasūtītājs var noteikt minimālo atbilstības līmeni šā likuma 45. un 46. pantā minētajām prasībām. Prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā iepirkuma līguma izpildei nosaka samērīgi iepirkuma līguma priekšmetam.

Iepirkuma līguma priekšmets ir siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ar viedajām apgaismojuma tehnoloģijām Daugavpils pilsētā, proti, LED gaismekļu piegāde 1346 gab. daudzumā un ielu apgaismojuma būvdarbi. Pasūtītāja izvirzītās prasības ir samērīgas līguma priekšmetam. Šāda projekta īstenošanai nepieciešama arī atbilstoša pieredze, lai to sekmīgi īstenotu būvniecības gaitā. Pasūtītājs vēlas iegūt pārliecību un darbu izpildes kvalitātes garantiju, ievērojot pretendenta spējas veikt darbus attiecīgā apjomā, tai skaitā, spēju nodrošināt materiālu (LED gaismekļu) iebūvi atbilstošos apjomos. Prasības par pieredzi ir vienīgā iespēja Pasūtītājam pārliecināties par būvdarbu veicēja un piedāvātā būvdarbu vadītāja spējām veikt atbilstoša apjoma darbu nepieciešamajā kvalitātē, maksimāli samazinot Pasūtītāja riskus projekta realizācijas un ekspluatācijas laikā.

Komisija konstatēja, ka konkursa Nolikuma 59.punktā noteiktās pretendentu kvalifikācijas prasības attiecībā uz piegādātāja saimnieciskajām un finansiālajām spējām, tehniskajām un profesionālajām spējām, tai skaitā piegādātāja piedāvāto personālu, izvirzītas vadoties no iepirkuma priekšmeta apjoma, paredzamās līgumcenas, iepirkuma priekšmeta sarežģītības pakāpes, lai nodrošinātu pieredzējušo piegādātāju loku, gan maksimāli samazinātu pasūtītāja risku. Bija pieprasīti konkrētas kvalifikācijas būvspeciālisti. Būvspeciālisti pieprasīti tikai tajās jomās, kurās nepieciešams veikt būvdarbus. Lai kvalificētos dalībai konkursā nekādas specifiskas prasības attiecībā uz pretendentu saimnieciskajām un finansiālajām spējām, tehniskajām un profesionālajām spējām netika izvirzītas.

Iepirkuma komisija secināja, ka neviens neizmantoja Publisko iepirkumu likuma 68.panta pirmajā daļā noteiktās tiesības - iesniegt iesniegumu par iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajām pretendentu atlases prasībām, kas pamatoti liek secināt, ka pasūtītāja izvirzītās prasības ir bijušas objektīvas un samērīgas.

Komisija konstatēja, ka kvalifikācijas prasības bija noteiktas samērīgas, līdz ar to nav pamata atklāta konkursa pārtraukšanai.

**11 lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:**

nav

**12 piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:**

nav

**13 iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:**

nav

**14 konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:**

nav

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs

A.Streiķis

Sagatavoja protokolists

O.Strelkova