

LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
reģ.Nr.90000077325
Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

Iepirkums Publisko iepirkumu likuma 9.pantā noteiktajā kārtībā
“Daugavpils pilsētas pašvaldībai piederošu būvju nojaukšana”
identifikācijas numurs DPD 2018/167

Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.4

2018.gada 3.decembrī

SĒDE NOTIEK Daugavpilī, Imantas ielā 9 - 1B

SĒDE SĀKAS plkst.08.00.

SĒDĒ PIEDALĀS:

Komisijas priekšsēdētājs	Ainārs Streiķis – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītājs,
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks	Jurijs Bārtuls – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas jurists,
Komisijas locekļi	Inga Zarāne – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste, Dmitrijs Grigorjevs – Daugavpils pilsētas domes Īpašuma pārvaldīšanas departamenta Īpašuma uzturēšanas un pārvaldīšanas nodaļas vadītājs,

PROTOKOLĒ Komisijas loceklis J.Bārtuls.

Komisijas izveidošanas pamats: Daugavpils pilsētas domes izpilddirektores vietnieces 2018.gada 2.novembra rīkojums Nr.588.

Piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā diena – 2018.gada 16.novembris, plkst.09:00.

Komisijas sēdes darba kārtība:

1. Pretendenta SIA “Tm capital Construction” piedāvājuma atbilstības izvērtēšana (turpinājums);
2. Pretendentu tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ;
3. Pretendentu finanšu piedāvājumu un tāmju atbilstības pārbaude iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ.
4. Lēmuma par uzvarētāju pieņemšana iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ.

**I. Pretendenta SIA “Tm capital Construction”
piedāvājuma atbilstības izvērtēšana (turpinājums)**

1. Komisijas priekšsēdētājs Ainārs Streiķis paziņo sēdi par atklātu un ziņo sēdes darba kārtību.
2. Iepirkums ir sadalīts šādās divās daļās:
 - 2.1. 1.DAĻA: Būves ar kadastra apzīmējumu 05000291701008 demontāža Krimuldas ielā 41, Daugavpilī;
 - 2.2. 2.DAĻA: Daļēji sagruvušu būvju nojaukšana Lāčplēša, Viestura, Imantas, Mihoelsa ielu kvartālā Daugavpilī uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 05000015412.

3. 2018.gada 22.novembra sēdē (prot.Nr.3) iepirkuma komisija izskatīja pretendentu kvalifikāciju un atzina pretendentu SIA "V.J.M. BŪVE", AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums" un Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāles Latvijā kvalifikāciju par atbilstošu iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ.
4. Attiecībā uz pretendentu SIA "Tm capital Construction" komisija konstatēja, ka tas piedāvājumā ir norādījis, ka iepirkuma 1. un 2.DAĻAS līguma izpildei piesaistīs apakšuzņēmēju – Igaunijā reģistrēta uzņēmuma "OÜ Purustaja" pastāvīgo pārstāvniecību Latvijā. Saskaņā ar Komerclikuma 25.panta astoto daļu ārvalsts komersantam ir tiesības atvērt Latvijā savas pārstāvniecības. Pārstāvniecība nav juridiskā persona, un tai nav tiesību veikt komercdarbību Latvijā.
5. Komisija nosūtīja pretendentam SIA "Tm capital Construction" vēstuli ar lūgumu izskaidrot savu piedāvājumu, proti kādā kārtībā un veidā pretendents plāno piesaistīt apakšuzņēmēju līguma izpildei, tajā skaitā nodrošināt piedāvājumā norādīto tehniku, ja uzņēmuma pārstāvniecībai pašai par sevi nav tiesību veikt komercdarbību un Latvijas Republikas būvniecības informācijas sistēmā kā būvkomersants ir reģistrēts ārvalstu uzņēmums OÜ Purustaja.
6. Pretendents SIA "Tm capital Construction" ir sniedzis atbildi, ka tas plāno iznomāt traktortehniku no Igaunijā reģistrētā uzņēmuma.
7. Izskatījusi pretendenta SIA "Tm capital Construction" atbildi, komisija konstatē, ka atbilde groza pretendenta sākotnēji iesniegto piedāvājumu gan iepirkuma 1.DAĻĀ, gan 2.DAĻĀ. Atbilstoši sākotnējam piedāvājumam pretendents norādīja, ka piesaistīs ārvalstu komersanta pastāvīgo pārstāvniecību Latvijā ēku demontāžai un teritorijas labiekārtošanai, savukārt, skaidrojumā norādīts, ka pretendents no minētā uzņēmuma iznomās tehniku. Gadījumā, ja pretendents plāno piesaistīt ārvalstu komersantu būvdarbu izpildei, tam pašam iznomāt tehniku nav nepieciešams, savukārt, ja pretendents plāno nomāt tehniku, tam nav nepieciešamības piesaistīt būvdarbu izpildei iznomātāju (ārvalstu komersantu).
8. Pastāvot būtiskām pretrunām starp pretendenta sākotnēji iesniegto piedāvājumu un skaidrojumu, komisija lemj, ka pretendenta kvalifikācija vērtējama atbilstoši sākotnēji sniegtajai informācijai, jo pēc piedāvājuma iesniegšanas pretendents nav tiesīgs savu piedāvājumu grozīt.
9. Ņemot vērā, ka pretendentam pašam nav specializētas tehnikas, kas nepieciešama būvdarbu izpildei un tas plāno piesaistīt būvdarbu izpildei ārvalstu komersanta filiāli Latvijā, kura saskaņā ar Komerclikuma 25.panta astoto daļu nav juridiska persona, un kura nav tiesīga veikt komercdarbību Latvijā, komisija konstatē, ka pretendents nav apliecinājis spēju izpildīt Nolikuma 52.2.punktā noteikto kvalifikācijas prasību – izpildīt darbus atbilstoši tehniskās specifikācijas prasībām. Tādu pašu iemeslu dēļ arī pretendenta tehniskais piedāvājums nav atbilstošs iepirkuma Nolikuma tehniskās specifikācijas prasībām.
10. Papildus iepirkuma komisija ir veikusi aritmētisko kļūdu pārbaudi un konstatē, ka pretendenta tāmes iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ ir sastādītas pārkāpjot Latvijas būvnormatīva LBN 501-17 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība” noteiktos tāmju sastādīšanas principus un metodes. Ņemot vērā pretendenta tāmēs norādītos vienību darbu izcenojumus, darba algas un apjomus (kuri nav grozāmi, izņemot gadījumu, ja tiek konstatēta acīmredzama pārrakstīšanās kļūda), pretendenta līgumcena pēc aritmētisko kļūdu labošanas iepirkuma 1.DAĻĀ sastāda EUR 17 731.71 bez PVN, bet iepirkumu 2.DAĻĀ EUR 138 210.89 bez PVN.
11. Līdz ar minēto komisija konstatē, ka pretendenta SIA "Tm capital Construction" piedāvājums neatbilst iepirkuma Nolikuma prasībām.

12. Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta septīto daļu, iepirkuma komisija nolemj **noraidīt** pretendenta SIA "Tm capital Construction", reģ.Nr. 40103282079, juridiskā adrese: Rīgas iela 2 - 12, Salaspils, Salaspils nov., piedāvājumu iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ, kā neatbilstošu iepirkuma Nolikuma prasībām.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" - nav.

II. Pretendentu tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ

13. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudei virzīti triju pretendentu piedāvājumi – SIA "V.J.M. BŪVE", AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums" un Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāles Latvijā piedāvājumi.
14. Pretendenta SIA "V.J.M. BŪVE" tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude:
- 14.1. Komisija izskata pretendenta SIA "V.J.M. BŪVE" tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ.
 - 14.2. Komisijas loceklis D.Grigorjevs ziņo, ka pretendenta tehniskais piedāvājums iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ atbilst tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām.
 - 14.3. Komisija nolemj atzīt pretendenta SIA "V.J.M. BŪVE" tehnisko piedāvājumu par atbilstošu tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ un virzīt tālākai finanšu piedāvājuma un tāmju atbilstības pārbaudei.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" - nav

15. Pretendenta AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums" tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude:
- 15.1. Komisija izskata pretendenta AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums" tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ.
 - 15.2. Komisijas loceklis D.Grigorjevs ziņo, ka pretendenta tehniskais piedāvājums iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ atbilst tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām.
 - 15.3. Komisija nolemj atzīt pretendenta AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums" tehnisko piedāvājumu par atbilstošu tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ un virzīt tālākai finanšu piedāvājuma un tāmju atbilstības pārbaudei.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" - nav

16. Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāles Latvijā tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude:
- 16.1. Komisija izskata Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāles Latvijā tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ.
 - 16.2. Komisijas loceklis D.Grigorjevs ziņo, ka pretendenta tehniskais piedāvājums iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ atbilst tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām.
 - 16.3. Komisija nolemj atzīt Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāles Latvijā tehnisko piedāvājumu par atbilstošu tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ un virzīt tālākai finanšu piedāvājuma un tāmju atbilstības pārbaudei.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" - nav

III. Pretendentu finanšu piedāvājumu un tāmju atbilstības pārbaude iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ

17. Finanšu piedāvājumu un tāmju atbilstības pārbaudei virzīti triju pretendentu piedāvājumi – SIA “V.J.M. BŪVE”, AS “Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums” un Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāles Latvijā piedāvājumi.
18. Pretendenta **SIA “V.J.M. BŪVE”** finanšu piedāvājuma un tāmju atbilstības pārbaude:
 - 18.1. Komisija izskata pretendenta SIA “V.J.M. BŪVE” finanšu piedāvājuma un tāmju atbilstību tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ;
 - 18.2. Komisija konstatē, ka pretendenta finanšu piedāvājums un tāmes iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ atbilst tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām;
 - 18.3. Komisijas locekle I.Zarāne ziņo, ka pretendents iepirkuma 1. un 2.DAĻAS tāmēs ir pieļāvis aritmētiskas kļūdas. Pēc aritmētisko kļūdu labošanas pretendenta piedāvātā līgumcena iepirkuma 1.DAĻĀ mainās no “EUR 4 313.85 bez PVN” uz “EUR 4 321.13 bez PVN” un iepirkuma 2.DAĻĀ no “EUR 27 691.17 bez PVN” uz “EUR 27 738.72 bez PVN”;
 - 18.4. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta devīto daļu, iepirkuma komisija nolemj:
 - 18.4.1. izlabot aritmētiskās kļūdas pretendenta SIA “V.J.M. BŪVE” 1.DAĻAS piedāvājumā un aizstāt piedāvāto līgumcenu “EUR 4 313.85 bez PVN” uz “EUR 4 321.13 bez PVN”;
 - 18.4.2. izlabot aritmētiskās kļūdas pretendenta SIA “V.J.M. BŪVE” 2.DAĻAS piedāvājumā un aizstāt piedāvāto līgumcenu “EUR 27 691.17 bez PVN” uz “EUR 27 738.72 bez PVN”;
 - 18.4.3. atzīt pretendenta SIA “V.J.M. BŪVE” finanšu piedāvājumu par atbilstošu tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ, ņemot vērā aritmētisko kļūdu labojumu.

Balsojums: 4 balsis “par”, “pret” – nav

19. Pretendenta **AS “Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums”** finanšu piedāvājuma un tāmju atbilstības pārbaude:
 - 19.1. Komisija izskata pretendenta AS “Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums” finanšu piedāvājuma un tāmju atbilstību tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ;
 - 19.2. Komisija konstatē, ka pretendenta finanšu piedāvājums un tāmes iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ atbilst tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām;
 - 19.3. Komisijas locekle I.Zarāne ziņo, ka pretendents iepirkuma 2.DAĻAS tāmē ir pieļāvis aritmētiskas kļūdas. Pēc aritmētisko kļūdu labošanas pretendenta piedāvātā līgumcena iepirkuma 2.DAĻĀ mainās no “EUR 27 607.65 bez PVN” uz “EUR 27 608,00 bez PVN”;
 - 19.4. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta devīto daļu, iepirkuma komisija nolemj:
 - 19.4.1. izlabot aritmētiskās kļūdas pretendenta AS “Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums” 2.DAĻAS piedāvājumā un aizstāt piedāvāto līgumcenu “EUR 27 607.65 bez PVN” uz “EUR 27 608.00 bez PVN”;

19.4.2. atzīt pretendenta AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums"
 - finanšu piedāvājumu par atbilstošu tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ ņemot vērā aritmētisko kļūdu labojumu.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" – nav

20. Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāles Latvijā finanšu piedāvājuma un tāmju atbilstības pārbaude:

20.1. Komisija izskata Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāles Latvijā finanšu piedāvājuma un tāmju atbilstību tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ;

20.2. Komisija konstatē, ka pretendenta finanšu piedāvājums un tāmes iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ atbilst tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām;

20.3. Komisija konstatē, ka pretendents nav pieļāvis aritmētiskas kļūdas piedāvājumā;

20.4. Komisija nolemj atzīt Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāles Latvijā finanšu piedāvājumu par atbilstošu tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ.

21. Pēc aritmētisko kļūdu labošanas atbilstošo pretendentu piedāvātās līgumcenas ir šādas:

Daļas nosaukums	Pretendentu nosaukumi		
	SIA "V.J.M. BŪVE"	AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums"	Ārvalstu komersanta OU Fixdem Eesti filiāle Latvijā
1.DAĻA: "Būves ar kadastra apzīmējumu 05000291701008 demontāža Krimuldas ielā 41, Daugavpilī"	4 321.13 <i>labota</i>	3 691,01	8 780,51
2.DAĻA: "Daļēji sagruvušu būvju nojaukšana Lāčplēša, Viestura, Imantas, Mihoelsa ielu kvartālā Daugavpilī uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 05000015412"	27 738.72 <i>labota</i>	27 608,00 <i>labota</i>	37 877,27

IV. Lēmuma par uzvarētāju pieņemšana iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ

22. Iepirkuma nolikuma 56.punkts nosaka, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir normatīvo aktu un šī nolikuma prasībām atbilstošs saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru noteiks ņemot vērā tikai cenu. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu katrā iepirkuma daļā atzīs piedāvājumu ar viszemāko cenu.

22. Viszemāko cenu iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ piedāvā pretendents AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums".

23. Ņemot vērā, ka pretendenta AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums" piedāvājums iepirkuma 1. un 2.DAĻĀ ir ar viszemāko cenu un atbilst iepirkuma Nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām, tas ir saimnieciski visizdevīgākais.

24. Pretendenta piedāvātā līgumcena nepārsniedz paredzamo līgumcenu, kas iepirkuma 1.DAĻĀ sastādīja EUR 4 200 bez PVN un iepirkuma 2.DAĻĀ EUR 30 500 bez PVN.

25. Komisijas loceklis J.Bārtulis ziņo, ka pirms lēmuma par uzvarētāju pieņemšanas, pasūtītājam atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotajai un devītajai daļai ir pienākums pārbaudīt šā panta astotajā daļā norādīto izslēdzošo apstākļu esamību attiecībā uz potenciālo uzvarētāju.
26. Komisija pārbauda Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotajā daļā un Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likumā norādīto izslēdzošo apstākļu esību attiecībā uz AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums".
27. Komisija konstatē, ka attiecībā uz pretendentu AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums" nav attiecināmi Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotajā daļā un Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likumā noteiktie izslēgšanas nosacījumi.
28. Pirms lēmuma pieņemšanas komisijas priekšsēdētājs A.Streiķis atkārtoti pārjautā komisijas locekļiem, vai vērtēšanas procesā nav atklājušies apstākļi, atbilstoši kuriem ir uzskatāms, ka kāds komisijas loceklis vai dokumentu sagatavotājs ir saistīts ar kādu no pretendentiem Publisko iepirkumu likuma 25.panta pirmās daļas izpratnē. Komisijas locekļi un dokumentu sagatavotāji atbild noraidoši.
29. Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9. panta trīspadsmito daļu, iepirkumu komisija **nolemj:**

29.1. atzīt AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums", reģ.Nr.41503002447, Slāvu iela 6, Daugavpils par uzvarētāju iepirkuma „Daugavpils pilsētas pašvaldībai piederošu būvju nojaukšana”, identifikācijas numurs DPD 2018/167 **1.DAĻĀ:** "Būves ar kadastra apzīmējumu 05000291701008 demontāža Krimuldas ielā 41, Daugavpilī" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 3 691,01 bez PVN;**

29.2. atzīt AS "Daugavpils specializētais autotransporta uzņēmums", reģ.Nr.41503002447, Slāvu iela 6, Daugavpils par uzvarētāju iepirkuma „Daugavpils pilsētas pašvaldībai piederošu būvju nojaukšana”, identifikācijas numurs DPD 2018/167 **2.DAĻĀ:** "Daļēji sagruvušu būvju nojaukšana Lāčplēša, Viestura, Imantas, Mihoelsa ielu kvartālā Daugavpilī uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 05000015412" un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **EUR 27 608,00 bez PVN;**

29.3. paziņot pretendentiem pieņemto lēmumu;

29.4. normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā publicēt informāciju un paziņojumu par noslēgto līgumu.

Balsojums: 4 balsis "par", "pret" – nav.

Komisijas priekšsēdētājs slēdz sēdi.

SĒDE BEIDZAS plkst. 08.45.

Komisijas priekšsēdētājs



A.Streiķis

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



J.Bārtulis



I.Zarāne



D.Grigorjevs