

LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
reģ.Nr. 90000077325
Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

ATKLĀTS KONKURSS
**“Daugavpils cietokšņa pulvera noliktavas restaurācija un pieguļošās infrastruktūras
labiekārtošana Nikolaja ielā 1, Daugavpilī”
identifikācijas Nr. DPD 2018/67**

ZIŅOJUMS

Daugavpilī,

2018.gada 22.novembrī

1. **pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:**

pasūtītāja nosaukums un adrese: Daugavpils pilsētas dome, Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

iepirkuma identifikācijas numurs: DPD 2018/67

iepirkuma procedūras veids: atklāts konkurss

iepirkuma līguma priekšmets: Daugavpils cietokšņa pulvera noliktavas restaurācija un pieguļošās infrastruktūras labiekārtošana Nikolaja ielā 1, Daugavpilī

2. **datums, kad paziņojums par līgumu un iepriekšējais informatīvais paziņojums, ja tāds ir izmantots, publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecināms) un Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē:**

12.07.2018.

3. **iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:**

Komisijas priekšsēdētājs: **Ainārs Streiķis** – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītājs

Komisijas priekšsēdētāja vietniece: **Dagnija Briška** – Daugavpils pilsētas domes Attīstības departamenta Projektu nodaļas vadītāja,

Komisijas sekretārs (ar balsis tiesībām): **Olga Strelkova** – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste,

Komisijas locekli: **Artjoms Mahļins** – Daugavpils pilsētas domes Attīstības departamenta Projektu nodaļas vecākais eksperts projektu jautājumos,
Inga Zarāne - Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste komisijas loceklis,

Irina Smane - Daugavpils pilsētas domes Īpašuma pārvaldīšanas departamenta Nekustamā īpašuma attīstības nodaļas būvinženieres p.i.

Jānis Rudzinskis – Daugavpils pilsētas domes Īpašuma pārvaldīšanas departamenta Nekustamā īpašuma attīstības nodaļas būvuzraugs (izslēgts).

Iepirkuma komisijas sēžu protokolēšanu nodrošina Olga Strelkova.

Komisijas izveidošanas pamats:

Daugavpils pilsētas domes izpilddirektora 2018.gada 16.maija rīkojums Nr.234, 2018.gada 1.oktobra rīkojums Nr.515.

4. **piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam (tai skaitā steidzamībai atbilstoši šo noteikumu 5. punktam), ja tāds veikts:**

03.08.2018.

5. **to piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**

Piedāvājumu konkursā ir iesniedzis šāds pretendents un piedāvā šādu līgumcenu:

N. p.k.	Pretendents	Piedāvājuma iesniegšanas veids	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN
1.	Piegādātāju apvienība "LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS"	Sistēmā	03.08.2018 plkst. 10:34	1483008.26

6. **piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Elektronisko iepirkumu sistēmā, 2018.gada 3.augustā, plkst.11.00.

7. **tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:**

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 20.punktu, piedāvājuma izvēles kritērijs ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru noteiks ņemot vērā tikai cenu (pasūtītājs izvēlēsies piedāvājumu, kas būs atbilstošs visām iepirkuma procedūras dokumentācijas prasībām un kura cena būs zemākā).

Komisija 2018.gada 17.oktobra sēdē (prot.Nr.4) Komisija nolēma pieprasīt pretendentam piegādātāju apvienībai "LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS" izskaidrot neskaidro informāciju lokālajās tāmēs, kas ir finanšu piedāvājuma sastāvdaļa, sniedzot skaidrojumu par būvdarbu metodēm vai izraudzītajiem tehniskajiem risinājumiem.

Komisijas 2018.gada 15.novembra sēdē (prot.Nr.5) Komisija:

1. pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta devīto daļu, nolēma atzīt pretendenta piegādātāju apvienības "LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS" iesniegto finanšu piedāvājumu un tāmes par atbilstošām iepirkuma tehniskās specifikācijas prasībām, virzīt tālākai vērtēšanai, ņemot vērā šādus aritmētisko kļūdu labojumus:

- mainās no "1483008.26" uz "**1483956.26**".

2. nolēma atzīt pretendenta piegādātāju apvienības “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS” iesniegto tehnisko piedāvājumu par atbilstošu tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām un virzīt tālākai vērtēšanai.
3. konstatēja, ka piedāvātā līgumcena ar aritmētisko kļūdu labojumiem ir šāda:

Pretendents	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN
Piegādātāju apvienība “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS”	1483956.26 (<i>labota</i>)

4. konstatēja, ka vienīgais pretendents ar atbilstošu piedāvājumu, piedāvā viszemāko cenu piegādātāju apvienība “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS” – EUR 1483956.26 bez PVN.
5. konstatēja, ka atbilstoši konkursa Nolikuma 20.punktā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijam, par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības konkursa atzīstams pretendents piegādātāju apvienība “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS”.
6. konstatēja, ka konkursa Nolikuma 15.punktā noteiktās pretendentu kvalifikācijas prasības attiecībā uz piegādātāja tehniskajām un profesionālajām spējām, tai skaitā piegādātāja piedāvāto personālu, izvirzītas vadoties no iepirkuma priekšmeta apjoma, paredzamās līgumcenas, iepirkuma priekšmeta sarežģītības pakāpes, lai nodrošinātu pieredzējušo piegādātāju loku, gan maksimāli samazinātu pasūtītāja risku. Bija pieprasīti konkrētas kvalifikācijas būvspeciālisti. Būvspeciālisti pieprasīti tikai tajās jomās, kurās nepieciešams veikt būvdarbus. Lai kvalificētos dalībai konkursā nekādas specifiskas prasības attiecībā uz pretendentu tehniskajām un profesionālajām spējām netika izvirzītas.
7. secināja, ka neviens neizmantoja Publisko iepirkumu likuma 68.panta pirmajā daļā noteiktās tiesības - iesniegt iesniegumu par iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajām pretendentu atlases prasībām, kas pamatoti liek secināt, ka pasūtītāja izvirzītās prasības ir bijušas objektīvas un samērīgas. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41.panta otro daļu pasūtītājs var noteikt minimālo atbilstības līmeni šā likuma 45. un 46.pantā minētajām prasībām; prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā līguma izpildei nosaka samērīgi līguma priekšmetam.
8. konstatēja, ka kvalifikācijas prasības bija noteiktas samērīgas, līdz ar to nav pamata atklāta konkursa pārtraukšanai.
9. nolēma atzīt pretendenta piegādātāju apvienības “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS” kvalifikāciju par atbilstošu konkursa nolikuma prasībām.
10. pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 18.punktu, nolēma atzīt pretendentu piegādātāju apvienību “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS”, kuru veido apvienības dalībnieks SIA „LAGRON” (reģ.Nr.41503055270, juridiskā adrese: Dunduru iela 3, Daugavpils, LV-5404) un AS “BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS” (reģ.Nr.40003113258, juridiskā adrese: Jelgavas iela 36, Rīga, LV-1004) par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atklātā konkursa “Daugavpils cietokšņa pulvera noliktavas restaurācija un pieguļošās infrastruktūras labiekārtošana Nikolaja ielā 1, Daugavpilī”, identifikācijas numurs DPD 2018/67.

Komisijas 2018.gada 22.novembra sēdē (prot.Nr.6) komisija:

1. konstatēja, ka attiecībā uz pretendentu piegādātāju apvienību “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS” sankcijas nav piemērotas.
2. konstatēja, ka attiecībā uz pretendentu piegādātāju apvienību “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS” nepastāv Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmajā daļā norādītie izslēgšanas nosacījumi.
3. pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 16.punktu, 20.punktu, 21.punktu, konkursa Nolikuma 20.punktu, nolēma:
 - 3.1.atzīt pretendentu **piegādātāju apvienību “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS”**, kuru veido apvienības dalībnieks SIA „LAGRON” (reģ.Nr.41503055270, juridiskā adrese: Dunduru iela 3, Daugavpils, LV-5404) un AS “BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS” (reģ.Nr.40003113258, juridiskā adrese: Jelgavas iela 36, Rīga, LV-1004) par uzvarētāju atklātā konkursā “Daugavpils cietokšņa pulvera noliktavas restaurācija un pieguļošās infrastruktūras labiekārtošana Nikolaja ielā 1, Daugavpilī”, identifikācijas numurs DPD 2018/166, un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu EUR 1483956.26 bez PVN;
 - 3.2.iepirkuma līgumu noslēgt tikai pēc finansējuma piešķiršanas attiecīgajā apjomā un pēc piegādātāju apvienības “LAGRON UN BŪVUZŅĒMUMS RESTAURATORS” sabiedrības līguma iesniegšanas Pasūtītājam.

1 informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:

nav

2 pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:

nav

3 ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 19. punktu:

Komisija konstatēja, ka konkursa Nolikuma 15.punktā noteiktās pretendentu kvalifikācijas prasības attiecībā uz piegādātāja tehniskajām un profesionālajām spējām, tai skaitā piegādātāja piedāvāto personālu, izvirzītas vadoties no iepirkuma priekšmeta apjoma, paredzamās līgumcenas, iepirkuma priekšmeta sarežģītības pakāpes, lai nodrošinātu pieredzējušo piegādātāju loku, gan maksimāli samazinātu pasūtītāja risku. Bija pieprasīti konkrētas kvalifikācijas būvspeciālisti. Būvspeciālisti pieprasīti tikai tajās jomās, kurās nepieciešams veikt būvdarbus. Lai kvalificētos dalībai konkursā nekādas specifiskas prasības attiecībā uz pretendentu tehniskajām un profesionālajām spējām netika izvirzītas.

Komisija secināja, ka neviens neizmantoja Publisko iepirkumu likuma 68.panta pirmajā daļā noteiktās tiesības - iesniegt iesniegumu par iepirkuma procedūras dokumentācijā noteiktajām pretendentu atlases prasībām, kas pamatoti liek secināt, ka pasūtītāja izvirzītās prasības ir bijušas objektīvas un samērīgas. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41.panta otro daļu pasūtītājs var noteikt minimālo atbilstības līmeni šā likuma 45. un 46.pantā minētajām

prasībām; prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā līguma izpildei nosaka samērīgi līguma priekšmetam.

Kvalifikācijas prasības bija noteiktas samērīgas, līdz ar to nav pamata atklāta konkursa pārtraukšanai.

4 lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:

nav

5 piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:

nav

6 iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:

nav

7 konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:

nav

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs

A.Streiķis

Sagatavoja protokolists

O.Strelkova