

LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
reģ.Nr. 90000077325
Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

ATKLĀTS KONKURSS
“Daugavpils Stropu pamatskolas-attīstības centra ēkas Mihoelsa ielā 4, Daugavpilī,
energoefektivitātes paaugstināšana (SAM 4.2.2. ietvaros)”
identifikācijas Nr. DPD 2018/109

ZIŅOJUMS

Daugavpilī,

2018.gada 30.novembrī

1. pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:

pasūtītāja nosaukums un adrese: Daugavpils pilsētas dome, Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

iepirkuma identifikācijas numurs: DPD 2018/109

iepirkuma procedūras veids: atklāts konkurss

iepirkuma līguma priekšmets: Daugavpils Stropu pamatskolas-attīstības centra ēkas Mihoelsa ielā 4, Daugavpilī, energoefektivitātes paaugstināšana (SAM 4.2.2. ietvaros)

2. datums, kad paziņojums par līgumu un iepriekšējais informatīvais paziņojums, ja tāds ir izmantots, publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecināms) un Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē:

24.08.2018.

3. iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:

Komisijas priekšsēdētājs **Ainārs Streiķis** – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītājs,

Komisijas priekšsēdētāja vietniece: **Svetlana Krapivina** – Daugavpils pilsētas domes Attīstības departamenta vadītājas vietniece,

Komisijas sekretārs (ar balsu tiesībām): **Olga Strelkova** - Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste,

Komisijas locekļi: **Inga Zarāne** – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste,
Vitālijs Kalniņš – Daugavpils pilsētas Izglītības pārvaldes Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas būvinženieris,
Nadežda Šapkova - Daugavpils pilsētas domes Īpašuma pārvaldīšanas departamenta Nekustamā īpašuma attīstības nodaļas būvuzraugs.

Iepirkuma komisijas sēžu protokolēšanu nodrošina Olga Strelkova.

Komisijas izveidošanas pamats:

Daugavpils pilsētas domes izpilddirektore 2018.gada 14.augusta rīkojums Nr.417, kas grozīts ar Daugavpils pilsētas domes izpilddirektore 2018.gada 5.septembra rīkojumu Nr.466.

4. **piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam (tai skaitā steidzamībai atbilstoši šo noteikumu 5. punktam), ja tāds veikts:**

05.10.2018.

5. **to piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**

Piedāvājumus konkursā ir iesnieguši šādi pretendenti un piedāvā šādas cenas:

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Finanšu piedāvājums
"BORG" SIA	04.10.2018 plkst. 16:39	EIRO 1229098.5
"Lagron" SIA	05.10.2018 plkst. 08:26	EIRO 928310.99
personu apvienība SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"	04.10.2018 plkst. 18:56	EIRO 760000.46

6. **piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Elektronisko iepirkumu sistēmā, 2018.gada 5.oktobrī, plkst.09.00.

7. **tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:**

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 20.punktu, piedāvājuma izvēles kritērijs ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru noteiks ņemot vērā tikai cenu (pasūtītājs izvēlēsies piedāvājumu, kas būs atbilstošs visām iepirkuma procedūras dokumentācijas prasībām un kura cena būs zemākā).

2018.gada 1.novembra komisijas sēdē (prot. Nr.5), komisija konstatēja, ka pretendentu SIA "LAGRON" un piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" piedāvājumos norādītā informācija nav skaidra un komisija nolēma pieprasīt pretendentiem SIA "LAGRON" un piegādātāju apvienībai "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" izskaidrot piedāvājumos iekļauto informāciju.

2018.gada 29.novembra komisijas sēdē (prot.Nr.6), komisija:

1. konstatēja, ka pretendents piegādātāju apvienība "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" apstiprina, ka piedāvājums ir iesniegts iepirkuma procedūrai "Daugavpils Stropu pamatskolas-attīstības centra ēkas Mihoelsa ielā 4, Daugavpilī, energoefektivitātes paaugstināšana (SAM 4.2.2. ietvaros)".
2. konstatēja, ka pretendentu SIA "LAGRON", SIA "BORG" un piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" iesniegtie piedāvājumu nodrošinājumi atbilst nolikuma prasībām.

3. pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo un devīto daļu, **nolēma:**
 - 3.1.izlabot pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" finanšu piedāvājumā un tāmēs aritmētiskas kļūdas;
 - 3.2.atzīt pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" iesniegto finanšu piedāvājumu un tāmes par atbilstošām iepirkuma tehniskās specifikācijas prasībām, virzīt tālākai vērtēšanai, ņemot vērā šādus aritmētisko kļūdu labojumus:
 - mainās no "760000.46" uz "**760002.45**".
4. pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo un devīto daļu, **nolēma:**
 - 4.1.izlabot pretendenta SIA "LAGRON" finanšu piedāvājumā un tāmēs aritmētiskas kļūdas;
 - 4.2.atzīt pretendenta SIA "LAGRON" iesniegto finanšu piedāvājumu un tāmes par atbilstošām iepirkuma tehniskās specifikācijas prasībām, virzīt tālākai vērtēšanai, ņemot vērā šādus aritmētisko kļūdu labojumus:
 - mainās no "928310.99" uz "**926987.30**".
5. pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo un devīto daļu, **nolēma:**
 - 5.1.izlabot pretendenta SIA "BORG" finanšu piedāvājumā un tāmēs aritmētiskas kļūdas;
 - 5.2.atzīt pretendenta SIA "BORG" iesniegto finanšu piedāvājumu un tāmes par atbilstošām iepirkuma tehniskās specifikācijas prasībām, virzīt tālākai vērtēšanai, ņemot vērā šādus aritmētisko kļūdu labojumus:
 - mainās no "1229098.50" uz "**1229102.05**".
6. nolēma atzīt pretendentu SIA "LAGRON", SIA "BORG" un piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" iesniegtos tehniskos piedāvājumus par atbilstošiem tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām un virzīt tālākai vērtēšanai.
7. piedāvātas līgumcenas ar aritmētisko kļūdu labojumiem:

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN
1.	"BORG" SIA	1229102.05 (<i>labota</i>)
2.	"Lagron" SIA	926987.30 (<i>labota</i>)
3.	personu apvienība SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"	760002.45 (<i>labota</i>)

8. konstatēja, ka no visiem iesniegtajiem atbilstošajiem piedāvājumiem, viszemāko cenu piedāvā pretendents piegādātāju apvienība SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER" – EUR 760002.45 bez PVN. Par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības konkursa būtu atzīstams pretendents piegādātāju apvienība SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER". Komisija secina, ka pretendentu SIA "LAGRON" un SIA "BORG" piedāvātās līgumcenas Konkursā nav zemākas.
9. konstatēja, ka pretendents piegādātāju apvienība SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER" ir apliecinājis savu kvalifikāciju atbilstoši konkursa Nolikuma 15.1.-15.12.punktā noteiktajām kvalifikācijas prasībām.

Savukārt, lai apliecinātu nolikuma 15.13.punkta prasību, pretendentiem ir jāiesniedz:

- pretendenta rakstisks apliecinājums, ka Pretendents, veicot būvdarbus ievēros videi draudzīgas (zaļās) būvniecības pamatprincipus, īpašu uzmanību pievēršot būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājumam un trokšņa līmeņa samazinājumam.
- būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma rīcības plāns.

- būvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma rīcības plāns.

Komisija izskatīja pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" iesniegto piedāvājumu un skaidrojumu.

Komisija konstatēja, ka pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" piedāvājumā iesniegtajiem dokumentiem nolikuma 15.13.punkta prasības apliecināšanai, ir vispārīgs raksturojums, kas nav piemērots konkrētajam objektam. Līdz ar ko, komisijai no iesniegtā raksturojuma nav saprotams, kādus tieši pasākumus veiks pretendents, lai būvdarbu procesā nodrošinātu izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājumu un trokšņa līmeņa samazinājumu.

Komisija konstatēja, ka pretendents iesniegtajā skaidrojumā nevis precizē vai izskaidro piedāvājumu attiecībā uz izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājumu un trokšņa līmeņa samazinājumu, bet groza piedāvājumu, papildinot to ar metodēm un kritērijiem. Turklāt, pretendents skaidrojumā norāda tādus pasākumus, kuru izpildei jāmaina projekta risinājums, piemēram, logu ailu skaits, izmēri un izvietojums ir projekta risinājums, kuru nedrīkst mainīt.

Komisija secināja, ka nevar tikt akceptēta un pieņemta vērtēšanai tāda pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" iesniegtā papildus informācija, kas papildina un groza pretendenta iesniegto piedāvājumu iepirkumā, jo šāda rīcība būtu vienlīdzīga un taisnīga attieksmes pret visiem pretendentiem principa pārkāpums.

Komisija secināja, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu nolikuma 15.13.punkta prasībām dokumentāciju, kura nav uzskatāma par plānošanas dokumentāciju.

Komisija uzsver, ka pēc definīcijas "Latviešu literārās valodas vārdnīcā" (pieejama elektroniski <http://www.tezaurs.lv/llvv/>) "plāns" ir detalizēti izstrādāta (kā, piemēram, darba, darbības) nākamā norise, gaita; attiecīgais teksts, dokuments.// Iepriekš izstrādāta (kādas norises, pasākuma) nākamā gaita, secība; attiecīgais teksts, dokuments.// Nodoms, iecere, to domās apsvērtā, noteiktā (kā) nākamā realizēšanas gaita.

Plānam jābūt lietderīgam līguma izpildē un tam jāgarantē pasūtītājam drošību attiecībā uz līguma izpildi.

Pasūtītājam ir pienākums nolikuma prasības interpretēt atbilstoši Publisko iepirkumu likuma mērķiem un pārlicināties, vai iesniegtie dokumenti patiešām apstiprina pretendenta spēju, veicot būvdarbus, ievērot videi draudzīgas (zaļās) būvniecības pamatprincipus.

Pretendenta piedāvājumā iesniegtajiem dokumentiem nolikuma 15.13.punkta prasības apliecināšanai, ir deklarātvīvs raksturs. Pretendents, pēc būtības, nav iesniedzis būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma rīcības plānu un būvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma rīcības plānu. Turklāt ar skaidrojumiem pretendents ir grozījis savu piedāvājumu.

Komisija secināja, ka brīva konkurence un vienlīdzīga, taisnīga pasūtītāja attieksme ir apdraudēta, jo pretendenta iesniegtā dokumentācija nolikuma 15.13.prasības (būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma rīcības plāns; būvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma rīcības plāns) apliecināšanai ir deklarātvīva rakstura un nesatur plāna pazīmes.

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 10.novembra spriedumā lietā SKA-424/2016 atzīts, ka gadījumā, ja piedāvājums neatbilst kaut vienai nolikuma prasībai, pasūtītāja lēmums par piedāvājuma turpmāku nevērtēšanu kopumā ir pamatots. Arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā publisko iepirkumu lietās 2004 – 2015 norādīts, ka vispārīgi piedāvājuma neatbilstība neatkarīgi no tās būtiskuma ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai un turpinot vērtēt piedāvājumu, kurā pieļautā atšķirība no pasūtītāja prasībām ir šķietami neliela, tiek pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips. Līdz ar to tas būtu pretrunā Publisko iepirkumu likuma 2.panta otrā daļā noteiktajam, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem.

10. pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 2.panta mērķus, nodrošinot piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, nolēma:
 - 10.1. noraidīt pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"", kuru veido apvienības dalībnieks SIA "ARGON", reģ.Nr.41503066467, juridiskā adrese: Lāčplēša iela 81, Daugavpils LV-5401, un apvienības dalībnieks SIA "BAUMEISTER", reģ.Nr.40003910278, juridiskā adrese: Skolas iela 21, Rīga, LV-1010, piedāvājumu kā neatbilstošu nolikuma 15.13.punkta prasībām.
 - 10.2. virzīt tālākai vērtēšanai pretendentu SIA "BORG" un SIA "LAGRON" piedāvājumus.
11. konstatēja, ka no nākošais no visiem iesniegtajiem atbilstošajiem piedāvājumiem, viszemāko cenu piedāvā pretendents SIA "LAGRON" – EUR 926987.30 bez PVN.
12. nolēma atzīt pretendenta SIA "LAGRON" kvalifikāciju par atbilstošu konkursa nolikuma prasībām.
13. pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta devīto un četrpadsmito daļu, ievērojot Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18.punktu, nolikuma 20.punktu, nolēma atzīt pretendentu SIA "LAGRON", reģ.Nr.41503055270, juridiskā adrese: Dunduru iela 3, Daugavpils, LV-5404, par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijiem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atklātā konkursa "Daugavpils Stropu pamatskolas-attīstības centra ēkas Mihoelsa ielā 4, Daugavpilī, energoefektivitātes paaugstināšana (SAM 4.2.2. ietvaros)", identifikācijas numurs DPD 2018/109.
14. saskaņā ar Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.¹pantu, pārbaudīja, vai attiecībā uz pretendentu SIA "LAGRON" ir noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras ietekmē līguma izpildi, un konstatēja, ka attiecībā uz pretendentu SIA "LAGRON" sankcijas nav piemērotas.
15. konstatēja, ka attiecībā uz pretendentu SIA "LAGRON" nepastāv Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmajā daļā norādītie izslēgšanas nosacījumi.
16. pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, 60.panta devīto daļu, Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 16.punktu, konkursa Nolikuma 20.punktu, nolēma:
 - 16.1. atzīt pretendentu SIA "LAGRON", reģ.Nr.41503055270, juridiskā adrese: Dunduru iela 3, Daugavpils, LV-5404, par uzvarētāju atklātā konkursā "Daugavpils Stropu pamatskolas-attīstības centra ēkas Mihoelsa ielā 4, Daugavpilī, energoefektivitātes paaugstināšana (SAM 4.2.2. ietvaros)", identifikācijas numurs DPD 2018/109, un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu EUR 926987.30 bez PVN;
 - 16.2. iepirkuma līgumu noslēgt tikai pēc finansējuma piešķiršanas attiecīgajā apjomā un nogaidīšanas termiņa beigām.
8. **informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:**

nav

9. pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 2.panta mērķus, nodrošinot piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, komisija nolēma noraidīt pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"", kuru veido apvienības dalībnieks SIA "ARGON", reģ.Nr.41503066467, juridiskā adrese: Lāčplēša iela 81, Daugavpils LV-5401, un apvienības dalībnieks SIA "BAUMEISTER", reģ.Nr.40003910278, juridiskā adrese: Skolas iela 21, Rīga, LV-1010, piedāvājumu kā neatbilstošu nolikuma 15.13.punkta prasībām.

Pretendents piegādātāju apvienība SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER" ir apliecinājis savu kvalifikāciju atbilstoši konkursa Nolikuma 15.1.-15.12.punktā noteiktajām kvalifikācijas prasībām.

Savukārt, lai apliecinātu nolikuma 15.13.punkta prasību, pretendentiem ir jāiesniedz:

- pretendenta rakstisks apliecinājums, ka Pretendents, veicot būvdarbus ievēros videi draudzīgas (zaļās) būvniecības pamatprincipus, īpašu uzmanību pievēršot būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājumam un trokšņa līmeņa samazinājumam.
- būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma rīcības plāns.
- būvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma rīcības plāns.

Komisija izskatīja pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" iesniegto piedāvājumu un skaidrojumu.

Komisija konstatēja, ka pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" piedāvājumā iesniegtajiem dokumentiem nolikuma 15.13.punkta prasības apliecināšanai, ir vispārīgs raksturojums, kas nav piemērots konkrētajam objektam. Līdz ar ko, komisijai no iesniegtā raksturojuma nav saprotams, kādus tieši pasākumus veiks pretendents, lai būvdarbu procesā nodrošinātu izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājumu un trokšņa līmeņa samazinājumu.

Komisija konstatēja, ka pretendents iesniegtajā skaidrojumā nevis precizē vai izskaidro piedāvājumu attiecībā uz izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājumu un trokšņa līmeņa samazinājumu, bet groza piedāvājumu, papildinot to ar metodēm un kritērijiem. Turklāt, pretendents skaidrojumā norāda tādus pasākumus, kuru izpildei jāmaina projekta risinājums, piemēram, logu ailu skaits, izmēri un izvietojums ir projekta risinājums, kuru nedrīkst mainīt.

Komisija secināja, ka nevar tikt akceptēta un pieņemta vērtēšanai tāda pretendenta piegādātāju apvienības "SIA "ARGON" un SIA "BAUMEISTER"" iesniegtā papildus informācija, kas papildina un groza pretendenta iesniegto piedāvājumu iepirkumā, jo šāda rīcība būtu vienlīdzīga un taisnīga attieksmes pret visiem pretendentiem principa pārkāpums.

Komisija secināja, ka pretendents iesniedzis neatbilstošu nolikuma 15.13.punkta prasībām dokumentāciju, kura nav uzskatāma par plānošanas dokumentāciju.

Komisija uzsver, ka pēc definīcijas "Latviešu literārās valodas vārdnīcā" (pieejama elektroniski <http://www.tezaurs.lv/llvv/>) "plāns" ir detalizēti izstrādāta (kā, piemēram, darba, darbības) nākamā norise, gaita; attiecīgais teksts, dokuments.// Iepriekš izstrādāta (kādas norises, pasākuma) nākamā gaita, secība; attiecīgais teksts, dokuments.// Nodoms, iecere, to domās apsvērtā, noteiktā (kā) nākamā realizēšanas gaita.

Plānam jābūt lietderīgam līguma izpildē un tam jāgarantē pasūtītājam drošību attiecībā uz līguma izpildi.

Pasūtītājam ir pienākums nolikuma prasības interpretēt atbilstoši Publisko iepirkumu likuma mērķiem un pārliecināties, vai iesniegtie dokumenti patiešām apstiprina pretendenta spēju, veicot būvdarbus, ievērot videi draudzīgas (zaļās) būvniecības pamatprincipus.

Pretendenta piedāvājumā iesniegtajiem dokumentiem nolikuma 15.13.punkta prasības apliecināšanai, ir deklaratīvs raksturs. Pretendents, pēc būtības, nav iesniedzis būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma rīcības plānu un būvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma rīcības plānu. Turklāt ar skaidrojumiem pretendents ir grozījis savu piedāvājumu. Komisija secināja, ka brīva konkurence un vienlīdzīga, taisnīga pasūtītāja attieksme ir apdraudēta, jo pretendenta iesniegtā dokumentācija nolikuma 15.13.prasības (būvdarbu procesā izmantojamās enerģijas patēriņa samazinājuma rīcības plāns; būvdarbu procesā radītā trokšņa samazinājuma rīcības plāns) apliecināšanai ir deklaratīva rakstura un nesatur plāna pazīmes.

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 10.novembra spriedumā lietā SKA-424/2016 atzīts, ka gadījumā, ja piedāvājums neatbilst kaut vienai nolikuma prasībai, pasūtītāja lēmums par piedāvājuma turpmāku nevērtēšanu kopumā ir pamatots. Arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā publisko iepirkumu lietās 2004 – 2015 norādīts, ka vispārīgi piedāvājuma neatbilstība neatkarīgi no tās būtiskuma ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai un turpinot vērtēt piedāvājumu, kurā pieļautā atšķirība no pasūtītāja prasībām ir šķietami neliela, tiek pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips. Līdz ar to tas būtu pretrunā Publisko iepirkumu likuma 2.panta otrā daļā noteiktajam, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem.

10. ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 19. punktu:

nav

11. lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:

nav

12. piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:

nav

13. iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:

nav

14. konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:

nav

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs

A.Streiķis

Sagatavoja protokolists

O.Strelkova