

LATVIJAS REPUBLIKA
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME
reģ.Nr. 90000077325
Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

ATKLĀTS KONKURSS
“Ēkas Cietokšņa ielā 61, Daugavpilī, telpu un esošo inženiertīklu atjaunošana”
identifikācijas Nr. DPD 2018/34

ZIŅOJUMS

Daugavpilī,

2018.gada 18.maijā

1. pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:

pasūtītāja nosaukums un adrese: Daugavpils pilsētas dome, Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

iepirkuma identifikācijas numurs: DPD 2018/34

iepirkuma procedūras veids: atklāts konkurss

iepirkuma līguma priekšmets: Ēkas Cietokšņa ielā 61, Daugavpilī, telpu un esošo inženiertīklu atjaunošana

2. datums, kad paziņojums par līgumu un iepriekšējais informatīvais paziņojums, ja tāds ir izmantots, publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecināms) un Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē:

23.03.2018.

3. iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti:

Komisijas priekšsēdētājs **Ainārs Streiķis** – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītājs,

Komisijas priekšsēdētāja vietniece: **Olga Strelkova** – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste,

Komisijas locekli: **Inga Zarāne** – Daugavpils pilsētas domes Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste,

Valdis Muižnieks - Daugavpils pilsētas domes Īpašuma pārvaldīšanas departamenta Nekustamā īpašuma attīstības nodaļas būvinženieris.

Iepirkuma komisijas sēžu protokolēšanu nodrošina Olga Strelkova.

Komisijas izveidošanas pamats:

Daugavpils pilsētas domes izpilddirektora 2018.gada 16.marta rīkojums Nr.109, 2018.gada 21.marta rīkojums Nr.121.

4. **piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam (tai skaitā steidzamībai atbilstoši šo noteikumu 5. punktam), ja tāds veikts:**

11.04.2018., pagarināts līdz 20.04.2018.

5. **to piegādātāju nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**

Piedāvājumus konkursā ir iesnieguši šādi pretendenti un piedāvā šādas līgumcenas:

N.p.k.	Pretendents	Piedāvājuma iesniegšanas veids	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN
1.	"ARGON" SIA	Sistēmā	19.04.2018. plkst. 17:28	314918.66
2.	"BORG" SIA	Sistēmā	19.04.2018. plkst. 13:22	414568.07
3.	"BUILDER INDUSTRY" SIA	Sistēmā	20.04.2018. plkst. 12:13	341568.73
4.	"Celtniecības projektu vadība" SIA	Sistēmā	20.04.2018. plkst. 10:18	398088.85
5.	"EM būve" SIA	Sistēmā	19.04.2018. plkst. 15:32	337215.33
6.	"EURO CELT D" SIA	Sistēmā	20.04.2018. plkst. 13:12	368391.92
7.	"Vanpro" SIA	Sistēmā	18.04.2018. plkst. 09:48	382657.47

6. **piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Elektronisko iepirkumu sistēmā, 2018.gada 20.aprīlī, plkst.14.00.

7. **tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:**

Piedāvājumu izvērtēšanas kritēriji: Saskaņā ar konkursa Nolikuma 67.punktu, komisija izvēlēsies normatīvo aktu un šī Nolikuma prasībām atbilstošu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, kuru noteiks ņemot vērā tikai cenu. Par saimnieciski visizdevīgāko tiks atzīti piedāvājumi ar viszemāko cenu.

1. 2018.gada 9.maija sēdē (prot.Nr.5) komisija nolēma pieprasīt pretendentam SIA „ARGON” izskaidrot finanšu piedāvājumā iekļauto informāciju, kā arī iesniegt būvniecības garantiju apdrošināšanas noteikumu Nr.15F-3, kas ir neatņemama apdrošināšanas polises Nr.LV18-62-10000286-4 sastāvdaļa, kopiju, nosakot termiņu nepieciešamās informācijas un dokumenta iesniegšanai, ne vēlāk kā līdz 2018.gada 14.maija plkst.10:00 un atlikt pretendentu piedāvājumu tālāko vērtēšanu līdz precizējumu saņemšanai.
2. 2018.gada 16.maija sēdē (prot.Nr.6) komisija:
 - 2.1.nolēma atzīt pretendentu SIA “BORG” un SIA “Vanpro” iesniegtos finanšu piedāvājumus un tāmes par atbilstošajiem iepirkuma tehniskās specifikācijas un Nolikuma prasībām, virzīt tālākai vērtēšanai.
 - 2.2.nolēma izlabot pretendenta SIA “BUILDER INDUSTRY” finanšu piedāvājumā un tāmēs aritmētiskas kļūdas un atzīt pretendenta SIA “BUILDER INDUSTRY” iesniegto finanšu

piedāvājumu un tāmes par atbilstošām iepirkuma tehniskās specifikācijas prasībām, virzīt tālākai vērtēšanai, ņemot vērā šādus aritmētisko kļūdu labojumus: mainās no “341568.73” uz “341568.86”.

- 2.3. nolēma izlabot pretendenta SIA “Celtniecības projektu vadība” finanšu piedāvājumā un tāmēs aritmētiskas kļūdas un atzīt pretendenta SIA “Celtniecības projektu vadība” iesniegto finanšu piedāvājumu un tāmes par atbilstošām iepirkuma tehniskās specifikācijas prasībām, virzīt tālākai vērtēšanai, ņemot vērā šādus aritmētisko kļūdu labojumus: mainās no “398088.85” uz “397496.05”.
- 2.4. nolēma noraidīt pretendentu SIA “EM Būve”, reģ.Nr.41503039755, juridiskā adrese Andreja Pumpura iela 97, Daugavpils, LV-5404, jo pretendenta piedāvājums neatbilst Nolikuma tehniskās specifikācijas prasībām. Pretendents SIA “EM Būve” savā piedāvājumā faktiski ir iekļāvis saunas sienas apdari ar lapu koka dēļiņiem, k-tā ar stiprinājumiem – 32m², un no tā piedāvājuma nepārprotami izriet, ka minētais pretendents ir paredzējis veikt minētos darbus, kaut arī no Konkursa tehniskās specifikācijas izriet, ka piedāvājums ir jāiesniedz tikai par darbu daudzuma sarakstā iekļautajiem darbu apjomiem. Atbilstoši konkursa tehniskās specifikācijas prasībām, jebkuru neatbilstību gadījumā starp arhitektūras daļas rasējumiem un citu daļu aprakstiem būvniecības dalībniekam par noteicošo jāpieņem rasējumos norādīto, par to iepriekš rakstiski informējot pasūtītāju pirms piedāvājumu iesniegšanas. Pasūtītājs par neatbilstībām nebija informēts, līdz ar to secināms, ka tehniskajā dokumentācijā noteiktie apjomi ir pareizi. No Pasūtītāja puses papildinformācijas pieprasījums nav nepieciešams, lai konstatētu, ka SIA “EM Būve” ir paredzējusi veikt iepirkuma dokumentācijā nenorādītus darbus, kas ir izsecināms no paša piedāvājuma. Gadījumā, ja komisija veiktu labojumus (pārrēķinu) pēc būtības tiktu mainīti SIA “EM Būve” piedāvājumā iekļautie darbu apjomi. Ievērojot minēto, kā arī to, ka šajā gadījumā nav konstatējamā gramatikas vai acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, kurus Pasūtītājs var labot, secināms, ka SIA “EM Būve” piedāvājums pēc būtības neatbilst Konkursa tehniskajai specifikācijai, jo tajā ir iekļauti darbu apjomi, kuru izpildi neparedz Konkursa nolikums.
- 2.5. nolēma noraidīt pretendentu SIA “EURO CELT D”, reģ.Nr.41503044474, juridiskā adrese Rēzeknes iela 1 - 59, Daugavpils, LV-5422, jo pretendenta piedāvājums neatbilst Nolikuma 52.2. un 52.3.apakšpunktu prasībām. Pretendenta SIA “EURO CELT D” finanšu piedāvājumam pievienotās lokālās tāmes Nr.1, 2, 3, 4, 5 un 7 nav sagatavotas atbilstoši Ministru kabineta 03.05.2017. noteikumu Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 “Būvizmaksu noteikšanas kārtība” prasībām, nav ievērots iepirkuma priekšmeta apjoms, atbilstoši tehniskajai specifikācijai. Nav ņemts vērā, ka jānorāda tiešās izmaksas kopā, t. sk. darba devēja sociālais nodoklis (%), bet ir atsevišķi norādīti transporta izdevumi un darba devēja sociālais nodoklis (24.09%). Lokālajā tāmē Nr.8 “Automātisko ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēmas” nav iekļauta pozīcija Nr. 8 “Detektoru bāze SensoMAG B24, vai ekvivalents” - 50 gb. un pozīcija Nr. 10 “Sirēna iekšēja SF-100, vai ekvivalents” - 14 gb., bet pozīcijā Nr.11 “Ārēja sirēna, VTB-32E, vai ekvivalents” norādīts neatbilstošs apjoms - 15 gb. (specifikācijā - 1 gb.), līdz ar to piedāvājuma līgumcenā nav iekļautas arī minēto pozīciju izmaksas, nav ievērota būvdarbu apjomu atbilstība. Ņemot vērā konstatētas neatbilstības, nav iespējams objektīvi aprēķināt visas izmaksas automātisko ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēmas ierīkošanai. Iepirkuma komisijai piedāvājumu vērtēšanas laikā nav tiesības atkāpties no iepirkuma procedūras dokumentācijā izvirzītajām prasībām, kā arī labot pretendentu tehnisko un finanšu piedāvājumus, lemjot, kuri no darbiem un izmaksu pozīcijām tiks vērtētas un kuras nē. Tāpat konkrētajā gadījumā nav pamata atsaukties uz aritmētisko kļūdu labošanu, jo aritmētiskas kļūdas ir vienīgi tādas kļūdas, kuras ir radušās un var tikt labotas, veicot aritmētiskas darbības.
- 2.6. ņemot vērā, ka pretendenta SIA “ARGON” piedāvājums konkrētam būvdarbu līgumam šķiet nepamatoti lēts, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 53.panta pirmo daļu nolēma pieprasīt pretendentam SIA “ARGON” skaidrojumu, vai pretendenta piedāvājumā ir norādīts, ka tāmes Nr.1 pozīcijā Nr.17 “Esošo grīdu konstrukcijas demontāža (ja nepieciešams) nepieciešamajā apjomā un

betona izlīdzinošais slānis $b=40\text{mm}$ ar štrobēto vietu aizdari” darba algas (*euro*) izmaksas tiks segtas no peļņas vai citām izmaksām un kur piedāvājumā tā informācija ir atrodamā, vai uz kādām pretendenta darbības organizācijas īpatnībām, būvdarbu metodēm, izraudzītajiem tehniskajiem risinājumiem un īpaši izdevīgajiem būvdarbu veikšanas, apstākļiem, kas ir pieejami pretendents, piedāvāto būvdarbu īpašībām un oriģinalitāti, balstīts piedāvājums. Skaidrojumu sniegšanai noteikt termiņu līdz 2018.gada 18.maija plkst. 13.00 un atlikt pretendentu piedāvājumu tālāko vērtēšanu līdz skaidrojumu saņemšanai.

3. 2018.gada 18.maija sēdē (prot.Nr.7) komisija:

3.1.secināja, ka konkursa Nolikuma 52.2.apakšpunktā ir acīmredzama prasība, ka pretendents tāmes sastāda un iesniedz atbilstoši Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumiem Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība””, proti, jāuzrāda konkrētas izmaksas, turklāt šajā gadījumā nevar būt pamats secinājumam, ka pretendents faktiski nerastos darba algas (*euro*) izmaksas saistībā ar nepieciešamajiem būvdarbiem. Piedāvājumu objektīvas salīdzināšanas nolūkā ir svarīgi, lai katrs pretendents šajā pozīcijā uzrādītu visas faktiskās izmaksas.

Vispārīgi atzīts, ka noteiktu izmaksu daļu pretendents teorētiski varētu segt no peļņas, tomēr tādā gadījumā ir jāievēro, ka pasūtītājam nav saistoši vienpusēji pretendenta apsoliījumi noteiktā veidā izmantot savu peļņu. Tam jāatspoguļojas jau cenas aprēķina piedāvājumā. Publisko iepirkumu likuma 48. pantā (spēkā līdz 28.02.2017.) paredzētā konsultāciju procedūra paredzēta tam, lai pretendents varētu atspēkot zemās cenas radītās šaubas par spējām īstenot pasūtījumu tā, kā tas norādīts piedāvājumā, nevis lai piedāvājumu pielabotu, pārceļot izmaksas no vienas pozīcijas uz citu. (Augstākās tiesas 2014.gada 19.maija sprieduma lietā Nr. SKA-500/2014 (A420568112) 11.punkts).

Tādējādi Pasūtītājam jāizvērtē, vai šāds piedāvājums nav pretrunā ar konkursa nolikumu un vai tas nepārkāpj Publisko iepirkumu likuma 2.pantā definētos likuma mērķus.

Publiskā iepirkuma procedūras mērķis ir, no vienas puses, aizsargāt pretendentu tiesības uz brīvu konkurenci un vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, no otras puses – pasūtītāja intereses iegūt izdevīgāko, tostarp lētāko, piedāvājumu, vienlaikus gādājot par līdzekļu efektīvu izmantošanu. Līdzekļu efektīva izmantošana neietver vienīgi lētākā piedāvājuma izvēli, bet arī droša un nopietna piedāvājuma izvēli. Tādēļ, ja pasūtītājam ir šaubas par pirmajā mirklī šķietami finansiāli pievilcīga piedāvājuma īstumu, pirms tam pārbaudot piedāvātās cenas pamatojumu, pasūtītājs no tā var atteikties jeb noraidīt to (sprieduma Nr. SKA-26/2014 (A420541511) 8.punkts).

Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisija lēmumā Nr.4-1.2/11-411 norādīja, ja nolikumā paredzēts, ka kāda pakalpojuma komponente ir jāizceno atsevišķi, un šai cenai ir nozīme saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma izvēlē, tad pasūtītāja rīcība, akceptējot piedāvājumu, kurā attiecīgā cena faktiski iekļauta citā pozīcijā, var radīt vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpumu. Tāpat šādu pārkāpumu var radīt pasūtītāja rīcība, patvaļīgi pieņemot, ka finanšu piedāvājuma pozīcijā, kurā cena norādīta 0,00 *euro*, pakalpojumu sniegšanas izmaksas varētu segt no citās pozīcijās paredzētajiem līdzekļiem.

No Augstākās tiesas atziņām izriet, ka pretendents pēc būtības ir tiesīgs nenorādīt pozīciju izmaksas vispār gadījumā, ja šīs izmaksas segs pats pretendents, taču šāds piedāvājums ir pieļaujams, izpildoties vairākiem priekšnosacījumiem, kas izriet no tiesu prakses. Attiecīgi ir pieļaujama izmaksu nenorādīšana, ja tās segs pats pretendents, ievērojot šādus nosacījumus:

- 1) šāds piedāvājums balstīts uz pretendenta darbības organizācijas īpatnībām;
- 2) šādam piedāvājumam (segt attiecīgas izmaksas uz sava rēķina) skaidri jāizriet no piedāvājuma;
- 3) piedāvājumam jābūt nopietnam un īstam, tam jābūt skaidri pamatotam;
- 4) šāds piedāvājums nevar novest pie Publisko iepirkumu likuma 2.pantā nostiprināto mērķu pārkāpuma.

3.2. Ievērojot iepriekšminēto un no tiesu prakses izrietošos priekšnosacījumus šāda piedāvājuma pieļaujamībai, konstatēja, ka no pretendenta SIA “ARGON” sniegtajām atbildēm nav

konstatējams, ka pretendents būtu sniedzis objektīvus un racionālus pierādījumus tam, ka tā piedāvājums ir īsts, un nolūks segt izmaksu starpību par lokālās tāmes Nr.1 pozīcijā Nr.17 noteiktajiem būvdarbiem uz sava rēķina, proti, no peļņas, skaidri neizriet no piedāvājuma. Iesniegta informācija nepārprotami norāda uz to, ka pretendents SIA "ARGON" savu piedāvājumu īstumu konkrētajā gadījumā nav pierādījis un saskaņā ar pretendenta SIA "ARGON" vēstuli, faktiski piedāvājums tika pielabots, pārceļot izmaksas no vienas pozīcijas uz citu. Lokālās tāmes Nr.1 pozīcijā Nr.17 darba algas (*euro*) izmaksu iekļaušana citā pozīcijā piešķir attiecīgajam pretendentam nepamatotas priekšrocības attiecībā pret pārējiem pretendentiem, kas attiecīgas izmaksas ir norādījuši atsevišķi, kā arī rada vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpumu.

- 3.3. ņemot vērā iepriekš minēto, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 2.panta mērķus, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 53.panta ceturto daļu nolēma noraidīt SIA "ARGON", reģistrācijas Nr. 41503066467, Lāčplēša iela 81, Daugavpils, LV-5401, piedāvājumu kā nepamatoti lētu, jo sniegtie skaidrojumi nepamato pretendenta piedāvātās lokālās tāmes Nr.1 pozīcijas Nr.17 zemo cenu.
- 3.4. nolēma atzīt pretendentu SIA "BORG", SIA "BUILDER INDUSTRY", SIA "Celtniecības projektu vadība" un SIA "Vanpro" iesniegtos tehniskos piedāvājumus par atbilstošajiem tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām un virzīt tālākai vērtēšanai.
- 3.5. Piedāvātās līgumcenas ar aritmētisko kļūdu labojumiem:

N.p.k.	Pretendents	Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN
2.	"BORG" SIA	414568.07
3.	"BUILDER INDUSTRY" SIA	341568.86
4.	"Celtniecības projektu vadība" SIA	397496.05
7.	"Vanpro" SIA	382657.47

- 3.6. konstatēja, ka no visiem iesniegtajiem atbilstošajiem piedāvājumiem, viszemāko cenu piedāvā pretendents SIA "BUILDER INDUSTRY" – EUR 341568.86 bez PVN.
- 3.7. konstatēja, ka atbilstoši konkursa Nolikuma 67.punktā noteiktajam piedāvājuma izvēles kritērijam, par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības konkursa atzīstams pretendents SIA "BUILDER INDUSTRY".
- 3.8. pārējo pretendentu piedāvājumi nav izvēlēti, jo pretendentu piedāvājumi nav atzīti par saimnieciski visizdevīgākajiem.
- 3.9. nolēma atzīt pretendenta SIA "BUILDER INDUSTRY" kvalifikāciju par atbilstošu konkursa nolikuma prasībām.
- 3.10. konstatēja, ka attiecībā uz pretendentu SIA "BUILDER INDUSTRY" nepastāv Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmajā daļā norādītie izslēgšanas nosacījumi.
- 3.11. Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, 60.panta devīto daļu, Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 16.punktu, konkursa Nolikuma 67.punktu, nolēma:
 - 3.11.1. atzīt pretendentu **SIA "BUILDER INDUSTRY"**, reģ.Nr.41503054059, juridiskā adrese: 18.novembra iela 31-8, Daugavpils, LV-5401, par uzvarētāju atklātā konkursā "Ēkas Cietokšņa ielā 61, Daugavpilī, telpu un esošo inženiertīklu atjaunošana", identifikācijas numurs DPD 2018/34, un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu EUR 341568.86 bez PVN;
 - 3.11.2. iepirkuma līgumu noslēgt tikai pēc finansējuma piešķiršanas attiecīgajā apjomā un nogaidīšanas termiņa beigām;
 - 3.11.3. uzdot komisijas priekšsēdētāja vietniecei O.Strelkovai sagatavot informatīvu vēstuli pretendentiem par atklāta konkursa rezultātiem;

3.11.4. normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā publicēt informāciju un paziņojumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pircēja profilā, www.eis.gov.lv un www.iub.gov.lv mājas lapās.

8. informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:

nav

9. pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, Nolikuma 67.punktu, komisija nolēma noraidīt pretendentu SIA "EM Būve", reģ.Nr.41503039755, juridiskā adrese Andreja Pumpura iela 97, Daugavpils, LV-5404, jo pretendenta piedāvājums neatbilst Nolikuma tehniskās specifikācijas prasībām. Pretendents SIA "EM Būve" savā piedāvājumā faktiski ir iekļāvis saunas sienas apdari ar lapu koka dēlīšiem, k-tā ar stiprinājumiem – 32m², un no tā piedāvājuma nepārprotami izriet, ka minētais pretendents ir paredzējis veikt minētos darbus, kaut arī no Konkursa tehniskās specifikācijas izriet, ka piedāvājums ir jāiesniedz tikai par darbu daudzuma sarakstā iekļautajiem darbu apjomiem. Atbilstoši konkursa tehniskās specifikācijas prasībām, jebkuru neatbilstību gadījumā starp arhitektūras daļas rasējumiem un citu daļu aprakstiem būvniecības dalībniekam par noteicošo jāpieņem rasējumos norādīto, par to iepriekš rakstiski informējot pasūtītāju pirms piedāvājumu iesniegšanas. Pasūtītājs par neatbilstībām nebija informēts, līdz ar to secināms, ka tehniskajā dokumentācijā noteiktie apjomi ir pareizi. No Pasūtītāja puses papildinformācijas pieprasījums nav nepieciešams, lai konstatētu, ka SIA "EM Būve" ir paredzējusi veikt iepirkuma dokumentācijā nenorādītus darbus, kas ir izsecināms no paša piedāvājuma. Gadījumā, ja komisija veiktu labojumus (pārrēķinu) pēc būtības tiktu mainīti SIA "EM Būve" piedāvājumā iekļautie darbu apjomi. Ievērojot minēto, kā arī to, ka šajā gadījumā nav konstatējamas gramatikas vai acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, kurus Pasūtītājs var labot, secināms, ka SIA "EM Būve" piedāvājums pēc būtības neatbilst Konkursa tehniskajai specifikācijai, jo tajā ir iekļauti darbu apjomi, kuru izpildi neparedz Konkursa nolikums.

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, Nolikuma 67.punktu, komisija nolēma noraidīt pretendentu SIA "EURO CELT D", reģ.Nr.41503044474, juridiskā adrese Rēzeknes iela 1 - 59, Daugavpils, LV-5422, jo pretendenta piedāvājums neatbilst Nolikuma 52.2. un 52.3.apakšpunktu prasībām. Pretendenta SIA "EURO CELT D" finanšu piedāvājumam pievienotās lokālās tāmes Nr.1, 2, 3, 4, 5 un 7 nav sagatavotas atbilstoši Ministru kabineta 03.05.2017. noteikumu Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 “Būvizmaksu noteikšanas kārtība” prasībām, nav ievērots iepirkuma priekšmeta apjoms, atbilstoši tehniskajai specifikācijai. Nav ņemts vērā, ka jānorāda tiešās izmaksas kopā, t. sk. darba devēja sociālais nodoklis (%), bet ir atsevišķi norādīti transporta izdevumi un darba devēja sociālais nodoklis (24.09%). Lokālajā tāmē Nr.8 “Automātisko ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēmas” nav iekļauta pozīcija Nr. 8 “Detektoru bāze SensoMAG B24, vai ekvivalents” - 50 gb. un pozīcija Nr. 10 “Sirēna iekšēja SF-100, vai ekvivalents” - 14 gb., bet pozīcijā Nr.11 “Ārēja sirēna, VTB-32E, vai ekvivalents” norādīts neatbilstošs apjoms - 15 gb. (specifikācijā - 1 gb.), līdz ar to piedāvājuma līgumcenā nav iekļautas arī minēto pozīciju izmaksas, nav ievērota būvdarbu apjomu atbilstība. Ņemot vērā konstatētas neatbilstības, nav iespējams objektīvi aprēķināt visas izmaksas automātisko ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēmas ierīkošanai. Iepirkuma komisijai piedāvājumu vērtēšanas laikā nav tiesības atkāpties no iepirkuma procedūras dokumentācijā izvirzītajām prasībām, kā arī labot pretendentu tehnisko un finanšu

piedāvājumus, lemjot, kuri no darbiem un izmaksu pozīcijām tiks vērtētas un kuras nē. Tāpat konkrētajā gadījumā nav pamata atsaukties uz aritmētisko kļūdu labošanu, jo aritmētiskas kļūdas ir vienīgi tādas kļūdas, kuras ir radušās un var tikt labotas, veicot aritmētiskas darbības.

10. ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs, – pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 19. punktu:

nav

11. lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:

nav

12. piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:

Ievērojot Publisko iepirkumu likuma 2.panta mērķus, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 53.panta ceturto daļu nolēma noraidīt SIA “ARGON”, reģistrācijas Nr. 41503066467, Lāčplēša iela 81, Daugavpils, LV-5401, piedāvājumu kā nepamatoti lētu, jo sniegtie skaidrojumi nepamato pretendenta piedāvātās lokālās tāmes Nr.1 pozīcijas Nr.17 zemo cenu. No pretendenta SIA “ARGON” sniegtajām atbildēm nav konstatējams, ka pretendents būtu sniedzis objektīvus un racionālus pierādījumus tam, ka tā piedāvājums ir īsts, un nolūks segt izmaksu starpību par lokālās tāmes Nr.1 pozīcijā Nr.17 noteiktajiem būvdarbiem uz sava rēķina, proti, no peļņas, skaidri neizriet no piedāvājuma. Iesniegta informācija nepārprotami norāda uz to, ka pretendents SIA “ARGON” savu piedāvājumu īstumu konkrētajā gadījumā nav pierādījis un saskaņā ar pretendenta SIA “ARGON” vēstuli, faktiski piedāvājums tika pielabots, pārceļot izmaksas no vienas pozīcijas uz citu. Lokālās tāmes Nr.1 pozīcijā Nr.17 darba algas (*euro*) izmaksu iekļaušana citā pozīcijā piešķir attiecīgajam pretendentam nepamatotas priekšrocības attiecībā pret pārējiem pretendentiem, kas attiecīgas izmaksas ir norādījuši atsevišķi, kā arī rada vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpumu.

13. iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:

nav

14. konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:

nav

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs

A.Streiķis

Sagatavoja protokolists

O.Strelkova