



LATVIJAS REPUBLIKAS
DAUGAVPILS PILSĒTAS DOME

Reģ. Nr. 90000077325, K. Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401, tālrunis 65404344, 65404346, fakss 65421941
e-pasts: info@daugavpils.lv www.daugavpils.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS
Daugavpilī

2021.gada 27.janvārī

Nr.2

SĒDE NOTIEK VIDEOKONFERENCES REŽĪMĀ

SĒDE SASAUKTA plkst. 9:00

SĒDI ATKLĀJ plkst. 9:00

SĒDES DARBA KĀRTĪBA:

1. Par saistošo noteikumu apstiprināšanu.

SĒDI VADA – Daugavpils pilsētas domes priekšsēdētājs Igors Prelatovs

SĒDĒ PIEDALĀS - 15 Domes deputāti – A.Broks, J.Dukšinskis, R.Eigims, A.Elksniņš,
A.Gržibovskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina
V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs,
J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka,
A.Zdanovskis.

SĒDĒ PIEDALĀS - pašvaldības administrācijas darbinieki:
S.Šņepste, Ž.Kobzeva, R.Golovans, J.Oļenovs, E.Upeniece,
A.Nikolajevs, A.Jemeljanovs, E.Ugarinko, I.Saveljeva, L.Korsaka,
I.Šalkovskis, R.Ķikusts.

- pašvaldības budžeta iestādes darbinieki:
L.Drozde, J.Stivriņš, E.Praņevska, D.Krīviņa, A.Džeriņš,
Ž.Romanovska, N.Mackevičs, R.Funts, G.Lipovskaja, R.Čiptere,
E.Kleščinska, A.Linkevičs, Ž.Stankeviča, G.Vanaga, L.Smikova,
S.Zelča, A.Streiķis, M.Isupova, R.Osmāne, S.Pupiņa, K.Alžāne,
Ž.Kulakova, A.Rudzis, M.Pupiņš.

SĒDI PROTOKOLĒ - Domes protokolu lietvedības pārzines p.i. I.Zraževska

1.§ (1)

Par saistošo noteikumu apstiprināšanu

E.Upeniece, I.Prelatovs

E.Upeniece rāda prezentāciju “Daugavpils pilsētas budžets 2021.gadam”.

A.Zdanovskis jautā, vai 300 000 EUR uz izdevumiem neparedzētiem gadījumiem nav par maz, ņemot vērā iepriekšējā gada pieredzi?

E.Upeniece skaidro, ka šī summa ir līdzīga ar iepriekšējiem gadiem, bet viss ir atkarīgs no vajadzībām gada laikā, bet ir budžeta ieņēmumu pozīcijas, kuras nekad nevar iepriekš ielānot – dividendes, un gadījumā ja kaut kas notiks, mēs atradīsim rezerves, lai nosegt izdevumus.

N.Kožanova jautā, vai šogad ielānoti remontdarbi patversmes ēkai Šaurā iela 23?

E.Upeniece atbild, ka šogad nav ielānoti.

N.Kožanova jautā Sociālā dienesta vadītājam, vai bija sagatavota tāme šiem darbiem?

L.Drozde atbild, ka tāme bija sagatavota, bet centīsimies ko varam izdarīt par pašu līdzekļiem, īpaši tās vietas, kas ir visbīstamākās, kad sāksies Eiropas projektu plānošanas periods, skatīsim šo ēku kopumā.

N.Kožanova norāda un jautā, ka Šaurā iela 28 arī ir nepieciešami remontdarbi kanalizācijas sistēmai, vai šim objektam tika sagatavota tāme?

L.Drozde atbild, ka ņemot vērā līdzekļu ekonomiju, skatāties operatīvus remontus par saviem līdzekļiem.

N.Kožanova jautā, vai ir sastādīta tāme ventilācijas sistēmas restaurācijai Vienības iela 8?

L.Drozde skaidro, ka tāme tiek sastādīta katru gadu, bet katru gadu tā tiek noraidīta.

H.Soldatjonoka jautā, vai 2020.gada budžetā tika paredzēti remontdarbi Šaurā iela 26, 23, 28, vai tie tika atbalstīti?

L.Drozde atbild, ka tie tika plānoti, bet netika realizēti, jo prasa lielus izdevumus.

I.Kokina jautā, vai šī situācija parādījās tikai šogad, vai iepriekšējā gadā arī izskatīja šo jautājumu un plānoja vismaz projektēšanas darbus?

L.Drozde atbild, ka attiecībā uz Šaurā iela 28, jautājums ir aktuāls kopš 2016.gada.

A.Elksniņš jautā vēršoties Juridiskam departamentam, kurā brīdī deputāti varēs iesniegt priekšlikumus un kurā brīdī notiks balsošana par priekšlikumiem?

R.Golovans skaidro, ka saskaņā ar Domes nolikuma 89.punktu balsošana par priekšlikumiem notiek pēc debašu noslēguma, līdz ar to priekšlikumu var noformulēt gan jautājumu sesijā, gan debašu sesijā.

I.Prelatovs norāda, ka priekšsēdētājam ir tiesības nolemt, kurā brīdī deputāti var iesniegt priekšlikumus.

A.Elksniņš jautā, kur tas ir rakstīts, ka tā ir priekšsēdētāja ekskluzīvā funkcija?

I.Prelatovs skaidro, ka nolikumā tiek norādīts, ka balsošana notiek pēc debatēm, tāpēc loģiski priekšlikumus izteikt un balsot par tiem pēc debašu sesijas.

A.Elksniņš lūdz Domes priekšsēdētājam šobrīd nedefinēt precīzo procedūru šai domes sēdei, kad varu iesniegt priekšlikumus, vai deputātiem ir tiesības uzdot jautājumus un debatēt par priekšlikumiem?

I.Prelatovs atbild, ka pēc debatēm.

A.Broks piekrīt sēdes vadītājam sniegt priekšlikumus pēc debatēm.

V.Kononovs jautā, vai deputāts var lūgt atsevišķu balsojumu par katru savu priekšlikumu, bet ne par priekšlikumu kopumu?

I.Prelatovs atbild, ka var.

A.Elksniņš jautā, vai Daugavpils pašvaldības 2021.gada budžeta projektā ir paredzētas kompensācijas iedzīvotājiem, kuri ir palikuši dzīvot zem pārvada?

E.Upeniece atbild, ka budžetā tiek plānoti 70 000 EUR.

A.Elksniņš jautā, vai budžetā ir paredzēts finansējums pilsētnieka kartei?

E.Upeniece atbild, ka pilsētnieka kartei nav paredzēts.

A.Elksniņš jautā, vai notiek atteikšanās no minētā projekta realizācijas?

E.Upeniece skaidro, ka atteikšanās nenotiek, tika skatīti visi risinājumi saistībā ar valdības piedāvājumiem, bet pašu līdzekli nav plānoti, jo pirmkārt to vajag skatīt pārvadātāja budžeta ietvaros.

I.Kokina jautā, vai par pilsētnieka karti ir pieņemts galīgais lēmums, vai ir zināms cik ir nepieciešams finansējums?

E.Upeniece atbild, ka šādas informācijas nav.

A.Elksniņš jautā vēršoties Sociālā dienesta vadītājam, cik daudz darbinieku piedāvā asistenta pakalpojumus Sociālajā dienestā?

L.Drozde atbild, ka apmēram 800 darbinieki, kas apkalpo mūsu klientus.

H.Soldatjonoka jautā, no kāda budžeta tiek finansēta asistenta pakalpojumu darba samaksa?

E.Upeniece skaidro, ka asistenti tiek finansēti no valsts budžeta, tā ir valsts dotācija.

J.Lāčplēsis jautā, vai 2020.gada budžetā asistentiem bija paredzēta apdrošināšana?

E.Upeniece atbild, ka apdrošināšana netika paredzēta nevienam.

A.Elksniņš jautā, vai Sociālais dienests izskatīja iespējamību iekļaut asistentus apdrošināšanas programmā?

L.Drozde atbild, ka apdrošināšana tiek paredzēta Sociālā dienesta darbiniekiem, bet tā kā asistenti tiek finansēti no valsts budžeta, mēs nevaram apdrošināt viņus no sava budžeta.

I.Kokina jautā, vai asistenti ir Sociālā dienesta darbinieki?

L.Drozde skaidro, ka asistenti strādā uz uzņēmuma līguma pamata.

E.Upeniece skaidro, ka šobrīd apdrošināšana tiek paredzēta un rezervēta tikai uz štata darbiniekiem.

A.Elksniņš jautā vēršoties Juridiskam departamentam, vai darbinieki uz uzņēmuma līguma ir darbinieki?

R.Golovans atbild, ka Darba likuma izpratnē „Darbinieks” ir tas, ar kuru ir noslēgts darba līgums, bet „Uzņēmuma līgums”, nav darba tiesiskās attiecības.

J.Lāčplēsis jautā, vai ir iespējams griezties pie Labklājības ministrijas ar lūgumu no viņu mērķdotācijas piešķirt līdzekļus asistentu apdrošināšanai?

E.Upeniece skaidro, ka apdrošināšana ir tajā pašā kodu grupā, kur ir atlīdzība, tāpēc pielaižu tādu iespējamību, ņemot vērā to, ka dotācijas asistenta pakalpojumiem ir pietiekoši.

A.Elksniņš jautā vēršoties Sociālā dienesta vadītājam, vai jūsuprāt asistenti būtu jāapdrošina?

L.Drozde atbild, ka obligāti būtu jāapdrošina.

A.Elksniņš jautā, kāpēc 2021.gada budžetā šāda veida priekšlikums no Sociālā dienesta netika iesniegts?

L.Drozde atbild, ka mēs esam rakstījuši, ar lūgumu izvērtēt vispār Sociālā dienesta kā tāda darbinieku iespējamās piemaksas, kas saistīts ar atlīdzību likuma noteiktajām prasībām.

J.Lāčplēsis jautā, ja Labklājības ministrija atļaus, vai ir vajadzīga budžeta atsevišķa pozīcija, lai varētu veikt šo asistentu apdrošināšanu?

E.Upeniece skaidro, ja Labklājības ministrijai nebūs iebildumu un viņiem nav atsevišķas pozīcijas attiecībā uz apdrošināšanu, to mierīgi var darīt tās pašas kodu grupas ietvaros ko šodien deputāti apstiprinās, grozījumi nebūs vajadzīgi.

A.Broks jautā, cik stundu nedēļā asistenti strādā?

L.Drozde atbild, ka izejot no tā kāds līgums ir noslēgts un kāds pakalpojums klientam tiek piešķirts, vidēji 30 stundas nedēļā.

L.Jankovska jautā, vai iepriekšējā gadā pieņemot budžetu tika izteiktā šāda iniciatīva par asistentu apdrošināšanu?

I.Kokina piebilst, vai iepriekšējā gadā vispār budžetā bija paredzēta apdrošināšana pedagogiem, pašvaldības iestādes darbiniekiem utml.?

E.Upeniece atbild, ka iepriekšējā gadā vispār nebija paredzēta apdrošināšana pašvaldības iestādes darbiniekiem.

A.Elksniņš jautā, vai ir izstrādāts projekts remontdarbiem patversmes ēkā Šaurā iela 23?

L.Drozde atbild, ka mums ir sastādīta tāme cik varētu izmaksāt un tā summa ir aptuveni 6 000 EUR tikai sanitārmezgla remontam.

A.Elksniņš jautā, vai pašvaldības budžetā ir iekļautā šī summa? Vai jūs iesniedzāt šo priekšlikumu budžeta grupai?

L.Drozde atbild, ka bija uzdevums skatīties no ietaupījumiem līdzekļiem.

A.Elksniņš jautā, kurš jums devis tādu uzdevumu?

J.Lāčplēsis jautā, vai 2020.gada budžetā šādi līdzekļi bija paredzēti?

L.Drozde skaidro, ka tāds priekšlikums bija, bet līdzekļi netika iekļauti budžetā.

H.Soldatjonoka jautā vēršoties E.Upenieces kundzei, vai 2019. un 2020.gada budžeta projektos tika iesniegti priekšlikumi par līdzekļu piešķiršanu Šaurā iela 23 remontdarbiem?

E.Upeniece atbild, ka nevar komentēt, jo vajag skatīt pagājušā gada budžeta projektus.

H.Soldatjonoka norāda, ka šie priekšlikumi bija iesniegti.

A.Elksniņš jautā, kas devis uzdevumu izņemt šo pozīciju no šī gada budžeta?

L.Drozde atbild, ka nevar atbildēt, jo tas tika nolemts ar kopējo lēmumu.

A.Elksniņš lūdz Juridiskam departamentam izdrukāt protokolu par 2020.gada budžeta pieņemšanu.

J.Lāčplēsis norāda, ka sēdi vada Domes priekšsēdētājs, kurš var dod uzdevumus.

R.Golovans norāda, ka pēc nolikuma jautājumus vajag uzdot tikai pēc lēmuma projekta būtības.

A.Elksniņš jautā, vai šobrīd ir ieplānoti remontdarbi (logu nomaiņa otrajā stāvā) Sociālā dienesta iestādei „Dienas aprūpes centrs personām ar garīga rakstura traucējumiem”, Arhitektu ielā 21, Daugavpilī? Vai tiek sastādītas tāmes?

L.Drozde atbild, ka tāmes nav sastādītas, bet šis objekts ir iekļauts attīstības plānā kā specifiskā atbalsta mērķa projekts, kurš tiks apmaksāts no Eiropas fonda līdzekļiem.

A.Elksniņš jautā vēršoties Attīstības departamentam, vai ir noteikti termiņi šā projekta realizācijai?

D.Krīviņa atbild, ka šogad tiek ieplānoti projektēšanas darbi Arhitektu iela 21 un Šaurā ielā 23.

A.Elksniņš jautā, kad varētu būt būvniecības darbi un projekta izpilde?

D.Krīviņa skaidro, kas tas ir atkarīgs no tā, kad būs pieejami struktūrfondi, bet ne agrāk kā pēc diviem, trim gadiem.

A.Elksniņš jautā, vai ir iespēja tagad nomainīt logus, kamēr projekts nav uzsākts?

L.Drozde atbild, ka vajag skatīties, cik tas ir lietderīgi attiecībā uz plānotiem projektiem.

H.Soldatjonoka jautā, vai no iestādes vadītājas tika sniegts priekšlikums par steidzamiem remontdarbiem?

D.Krīviņa atbild, ka tādu priekšlikumu nebija.

A.Elksniņš jautā, vai ir informācija par nepieciešamiem remontdarbiem kanalizācijas sistēmai Šaura ielā 28?

L.Drozde atbild, ka mēģināsim izremontēt par pašu ietaupītajiem līdzekļiem.

A.Elksniņš jautā, no kuras pozīcijas?

L.Drozde skaidro, ka tagad nevar pateikt, bet katru gadu ietaupītie līdzekļi rodas.

A.Elksniņš jautā, cik ir aptuvenas izmaksas šim remontam?

L.Drozde atbild, aptuveni 6000 EUR.

J.Lāčplēsis norāda, ka šo kanalizāciju šīs mājas iedzīvotājiem izmantoja arī tajā laikā, kad Domes priekšsēdētājs bija A.Elksniņš?

A.Elksniņš jautā, cik ir nepieciešams līdzekļu ventilācijas remontdarbiem pagrabtelpās Vienības ielā 8?

L.Drozde atbild, ka šobrīd tas nav ielikts budžetā kā neatliekamais pasākums, jo ventilācijas sistēma tiek būvēta pa visu ēku un tās jaudas nepietiek, lai nodrošinātu labu ventilāciju, bet, lai risinātu problēmu par cilvēku labsajūtu kabinetos, mēs esam lūguši papildus telpas un pārvietojuši cilvēkus uz citām telpām.

A.Elksniņš jautā, kādi risinājumi ir paredzēti budžetā saistībā ar ēku Lāčplēša ielā 39?

L.Drozde atbild, ka šī ēka nav pašvaldības ēka, tāpēc nekādi risinājumi nav paredzēti.

A.Elksniņš jautā, ko jūs plānojat darīt ar neizmantotajām telpām?

L.Drozde skaidro, ka plānojam izmantot kā arhīva telpu un daļēji darbinieku pusdienu telpai.

A.Elksniņš jautā, vai ir kādi risinājumi attiecībā uz darba apstākļu uzlabošanu un datu aizsardzības uzlabošanu Bērnu sektorā K.Valdemāra ielā 13?

L.Drozde atbild, ka esam pieprasījuši papildus telpas Īpašuma departamentam un pārvietojuši darbiniekus tā, lai nodrošinātu labākus apstākļus.

I.Kokina jautā, par cik šogad tiek palielināts sociālais budžets salīdzinot ar iepriekšējo gadu procentos un skaitliski?

L.Drozde atbild, ka uz pabalstiem budžets tiek palielināts par 8 %, bet kopējais sociālais budžets tiek palielināts par 16 %.

A.Elksniņš jautā, vai ir ielānāts kāds risinājums attiecībā uz pieejamību senioriem un personām ar pārvietošanas traucējumiem Vienības ielā 8?

L.Drozde skaidro, ka šogad neplānojam iekšējus remontdarbus, jo vides pieejamība ir nodrošināta no pagalma puses, bet izvērtējot ēku Sociālā dienesta darba nodrošināšanai, pašvaldībai būtu jāizvērtē jaunas ēkas.

A.Elksniņš jautā, vai ir izstrādāts projekts Viršu ielā 47 ceļa gabala asfaltēšanai?

A.Džeriņš atbild, ka projekta nav.

A.Elksniņš jautā, cik tas varētu izmaksāt projektēšana?

A.Džeriņš atbild, ka līdz 4000 EUR.

J.Lāčplēsis jautā, vai 2020.gada budžetā šī ceļa asfaltēšanai līdzekļi bija paredzēti?

A.Džeriņš atbild, ka nebija paredzēti.

I.Kokina jautā, vai pašvaldībā un Komunālās saimniecības pārvaldē ir izstrādāts plāns, kas ir saistīts ar ielu ceļu kopējo uzlabošanu, kur ir noteiktas prioritātes ceļu pārbūvei vai remontēšanai?

A.Džeriņš atbild, ka Komunālās saimniecības pārvalde strādā pēc plāna, kurš tika izstrādāts Saimniecības komitejā no 2018.gada līdz 2020.gadam. Sakarā ar to, ka šis plāns netika izpildīts, jauns plāns netika izstrādāts.

I.Prelatovs jautā, vai minētais posms ir iekļauts trīs gadu plānā?

A.Džeriņš atbild, ka tika iekļauts 2020.gadā.

J.Lāčplēsis jautā, cik daudz projektiem 2020.gadā tika pieprasīts finansējums, bet tika atteikts?

A.Džeriņš atbild, ka šādu informāciju varam sagatavot.

A.Elksniņš jautā, cik varētu izmaksāt šī ceļa posma asfaltēšana?

A.Džeriņš atbild, ka tas varētu izmaksāt aptuveni 50 000 EUR.

A.Elksniņš jautā vēršoties Būvvaldes vadītājam, vai šī gada budžetā ir paredzēti līdzekļi ēkas Inžinieru ielā 3 Daugavpilī tehniskai apsekošanai un nojaukšanai?

S.Pupiņa skaidro, ka Būvvaldes budžetā šie līdzekļi netika likti, tika veikta cenu aptauja tehniskai apsekošanai, bet jautājums netika virzīts tālāk, pēc aptaujas rezultātiem tika noteikts, ka tehniskā apsekošana varētu izmaksāt aptuveni 600 EUR.

A.Elksniņš jautā, kāpēc jautājums netika virzīts tālāk pēc Domes lēmuma par ēku piespiedu nojaukšanu?

A.Nikolajevs skaidro, ka Īpašuma pārvaldīšanas departaments ielānā līdzekļus piespiedu nojaukšanai tikai pašvaldības īpašumiem, bet tā kā šī ēka nav pašvaldības īpašums, līdzekļi netika ielānāti.

I.Kokina jautā, vai mums ir pieredze šādu privātipašumu nojaukšanā, vai ir reālā cerība pašvaldībai atgūt šos līdzekļus, kas tiks ieguldītas sveša īpašuma nojaukšanā? Vai tika izdarīts viss, lai īpašnieks pats nojauktu šo ēku?

S.Pupiņa atbild, ka īpašnieks vairākas reizes administratīvi sodīts ar maksimālo soda apmēru, bet viņš neiet uz kontaktu, pēc pieredzes pašvaldība atpērk īpašumu vai pārņem par parādiem un pēc tam nojauc.

I.Kokina uzskata, ka prioritātē ir pašvaldības ēkas.

I.Prelatovs lūdz šo jautājumu izskatīt profilējošā komitejā un turpināt izskatīt darba kārtības jautājumu.

A.Elksniņš jautā vēršoties E.Kleščinskai, cik liels finansējums ir paredzēts kultūras pasākumiem?

E.Kleščinska atbild, ka aptuveni 440 000 EUR, no tiem lieliem kultūras pasākumiem 415 000 EUR.

A.Elksniņš jautā, kādā veida tika veikta pasākumu plānošana, ņemot vērā ierobežojumus sakarā ar COVID-19?

E.Kleščinska skaidro, ka plānojot budžetu neatteicāmieš ne no viena liela pasākuma, bet ņemot vērā šo situāciju centīsimies katru ieplānoto pasākumu iezīmēt citā formātā un citā veidā, gadījumā ja kaut kāds pasākums netiks realizēts, rezervēti līdzekļi paliks citiem pasākumiem vai tiks atgriezti budžetā.

J.Dukšinskis jautā, vai šis pasākumu plāns tika skatīts budžeta komisijā?

E.Kleščinska atbild, ka tika skatīts.

A.Elksniņš jautā, cik vidēji laika ir nepieciešams, lai pieņemtu lēmumu par pasākumu norisi vai nenorisi, piemēram "Dziesmu un dēju svētkiem"?

E.Kleščinska atbild, ka galīgais lēmums varētu būt aprīļa beigās.

A.Elksniņš jautā, kad plānojat organizēt iepirkumu procedūru?

E.Kleščinska atbild, ka marta mēnesī.

A.Elksniņš jautā vēršoties Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļas vadītājas p.i. I.Savelļevai, kā jūs esat ieplānojuši piešķirto līdzekļu izlietojumu līdz pašvaldības vēlēšanām un pēc tām?

I.Savelļeva atbild, ka pašvaldībai nav tiesību nodarboties ar pirmsvēlēšanas aģitāciju, tāpēc šie līdzekļi tiek paredzēti tieši iedzīvotāju informēšanai par pasākumiem un aktivitātēm un ņemot vērā pašreizējo situāciju ar COVID-19, tas ir īpaši aktuāli visu gadu garumā.

J.Lāčplēsis norāda, ka 2020.gadā ieplānotie līdzekļi šajā pozīcijā bija līdzīgi.

I.Savelļeva atbild, ka budžetā bija ielikti 23 000 EUR.

A.Elksniņš jautā, kāda ir bijusi faktiskā izpilde, attiecībā uz laikrakstiem par 2020.gadu?

I.Savelļeva atbild, ka faktiskā izpilde bija 8778 EUR.

L.Jankovska norāda, ka visiem pašvaldības iedzīvotājiem ir tiesības saņemt informāciju.

A.Elksniņš jautā, kāpēc laikrakstiem ir 6 reizes lielāka ieplānota summa nekā interneta portāliem?

I.Savelļeva skaidro, ka mūsu pašvaldībā ir daudz vecu iedzīvotāju, kuri neizmanto interneta portālus, bet lasa laikrakstus, līdz ar to jaunākie iedzīvotāji izmanto dažus resursus informācijas meklēšanai un saņemšanai.

J.Dukšinskis jautā, vai pašlaik Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļā strādā ārštata darbinieki uz līguma pamata, vai Dome ir mēģinājusi izmantot Facebook reklāmas maksas pakalpojumus, lai informācija ātrāk varētu sasniegt pašvaldības iedzīvotājus?

I.Savelļeva skaidro, ka pašlaik nodaļā strādā tikai štata darbinieki, kuri atbild par publicēšanu Facebook un mājas lapā, bet attiecībā uz reklāmu, pašlaik šis jautājums tiek apspriests ar Centralizētās grāmatvedības nodaļu, lai izstrādātu risinājumus šāda veida reklāmas ieviešanai uzskaitē.

A.Elksniņš jautā vēršoties Juridiskam departamentam, vai Daugavpils pilsētas dome ir tiesīga apmaksāt sociālās aktivitātes Facebook kontā "Daugavpils pilsēta" un kādas ir juridiskas attiecības starp Domi un Facebook attiecībā uz budžeta pozīciju "Informatīvas akcijas sociālajos tīklos"?

R.Golovans atbild, ka Juridiskam departamentam nebija uzdots izvērtēt šo pozīciju un šāda veida finansēšanu.

A.Elksniņš jautā, vai kaut kāda veida Domes īpašuma tiesības uz minēto kontu tiek reģistrētas?

R.Golovans atbild, kas tas nav zināms.

A.Elksniņš jautā, kad plānojat sludināt iepirkumu televīzijas reklāmas pakalpojumiem?

I.Savelļeva atbild, ka neplānojam sludināt iepirkumu, jo saskaņā ar likumu ar raidorganizācijām varam slēgt līgumu bez iepirkuma.

A.Elksniņš jautā, kad un ar ko plānojat noslēgt līgumu?

I.Saveljeva atbild, ka noslēgsim pēc budžeta apstiprināšanas ar “grani.lv”, jo tas ir viens vietējais masu medijs, kuram ir apraides tiesības un vēl ir piedāvājums no Latgales reģionālās televīzijas.

A.Elksniņš jautā, kāds ir plāns uz minētiem 46 000 EUR, kas ir ielikti budžetā?

I.Saveljeva atbild, ka šī nauda ir uz visu gadu.

A.Elksniņš norāda, ka budžetā ir iekļauti 20 000 EUR “Daugavpils pilsētas mobilas lietotnes izstrādne un uzturēšana 2021.gadā”, vai tas ir kaut kas jauns, vai tā ir samaksa par jau izstrādāto lietotni?

I.Saveljeva atbild, ka tā ir otrā daļa samaksa, jo mobilā lietotne vēl nav pabeigta.

A.Elksniņš jautā, cik ir kopējā līguma summa?

I.Saveljeva atbild, ka summa ir ap 30 000 EUR.

A.Elksniņš jautā, vai izstrādātājs tika sniedzis informāciju, cik daudz šī lietotne tika lejupielādēta?

I.Saveljeva atbild, ka uz šo brīdi nav sniedzis.

A.Elksniņš jautā, vai līguma summa ir atkarīga no lietotāju un lejupielāžu skaita?

I.Saveljeva atbild, ka vajag skatīties līgumu.

A.Elksniņš jautā, kad tika noslēgts līgums un kad tika saņemti pētījuma rezultāti no Sabiedriskās domas pētījumu centra SKDS?

I.Saveljeva skaidro, ka līgums tika noslēgts pagājušajā gadā oktobrī un rezultātus saņēmām janvāra sākumā.

A.Elksniņš norāda, ka vajag parādīt pētījuma rezultātus Daugavpils iedzīvotājiem.

I.Saveljeva skaidro, ka pētījuma rezultāti tiek izmantoti gan pilsētas attīstības programmas izstrādē, gan programmas “Eiropas kultūras galvaspilsēta” izstrādē.

V.Kononovs jautā vēršoties Juridiskam departamentam, ja tagad tiek slēgta jautājumu sesija, sāksies debašu sesija, pēc debašu sesijas katrs deputāts var izteikt savus priekšlikumus un piedāvāt balsot par katru priekšlikumu atsevišķi.

R.Golovans skaidro, ka sēdi vada Domes priekšsēdētājs un sēdes sākumā viņš tika izskaidrojis darba kārtību.

A.Elksniņš jautā, kad varam sniegt priekšlikumus?

I.Prelatovs atbild, ka pēc debatēm.

A.Gržibovskis jautā, vai nepastāv lieli riski iestāžu darbības nodrošināšanai, sakarā ar avārijas fonda samazināšanu gandrīz uz 50 % izglītības iestādēm?

E.Upeniece skaidro, ka budžeta sastādīšanas procesā apspriežot šo jautājumu ar Izglītības pārvaldes vadību un vadošiem speciālistiem tika noteikts, ka šī summa varētu būt pietiekoša, ņemot vērā gan ieguldījumus, kas tika veiktas iepriekš, gan jau izlaboto infrastruktūru.

A.Gržibovskis jautā, cik daudz līdzekļu izglītības joma atgrieza budžetā gadu beigās?

E.Upeniece skaidro, ka runājot par Izglītības pārvaldi, tad atlikums bija aptuveni 2 milj. EUR.

A.Gržibovskis jautā, vai tas nesegtu tos izdevumus, ko sedzam par Eiropas savienības fonda izlietojumu?

E.Upeniece precizē, ka šī nauda ir dotācijas daļa.

I.Kokina jautā, vai remontdarbiem, par kuriem runājām Finanšu komitejā, bija paredzēts finansējums 2020.gadā un ja nebija, kāpēc?

E.Upeniece skaidro, ka remontdarbu apjoms ir liels katru gadu, bet ņemot vērā to, ka visi remontdarbi tika veikti uz valsts kredītlīdzekļu rēķina un iespēja pašvaldībām aizņemties ir ierobežota, piesaistīt papildus līdzekļus nav tik vienkārši.

L.Jankovska izsaka viedokli par jau īstenotajiem projektiem un lūdz D.Krīviņas kundzi nosaukt jau pabeigtus objektus.

D.Krīviņa ziņo par pabeigtiem projektiem.

A.Gržibovskis norāda, ka valsts likumdošana un MK noteikumi mainās un pašvaldībai vajag domāt par aktuālām problēmām, lai iestādes nebūtu slēgtas.

J.Lāčplēsis pauž viedokli par Daugavpils 15.vidusskolas sporta zāles remontdarbu izmaksām.

J.Dukšinskis jautā, vai ir iespēja iepriekš prognozēt Izglītības pārvaldes budžeta atlikumus, vai samazināt šos atlikumus, lai operatīvāk un labāk izplānot visu naudas plūsmu?

E.Upeniece skaidro, ka ļoti svarīgi, lai visas pašvaldības iestādes varētu apgūt budžetā ieliktos līdzekļus, pretējā gadījumā nevajag prasīt vairāk, lai šos līdzekļus varētu virzīt citiem vajadzībām.

A.Gržibovskis izsaka viedokli par Daugavpils 15.vidusskolas sporta zāles remontdarbu izmaksām.

V.Kononovs jautā, vai kāds normatīvs regulē vienreizējo papildu dotāciju pašvaldībām ar zemiem izlīdzinātājiem ieņēmumiem izlietošanu?

E.Upeniece skaidro, ka nekāds normatīvs neregulē, jo tā ir dotācija, kuru pašvaldība sadala pēc saviem ieskatiem.

V.Kononovs jautā, kur šo naudu plānojat iztērēt?

J.Lāčplēsis iebilst un norāda, ka šī nauda ieskaitīta kopējos pamatbudžeta ieņēmumos un tiek ielānota visiem no budžeta finansētājiem pasākumiem.

E.Upeniece atbild, ka šī nauda tiek ielānota visiem no budžeta kopējiem pasākumiem.

A.Elksniņš jautā, vai tas atbilst patiesībai, ka šī nauda tiek novirzītā uz caurbraucamo pagalmu remontu 140 000 EUR apmērā? Vai varat konkrēti atšifrēt budžeta pozīcijas, kurām tiks tērēti 977 000 EUR?

E.Upeniece skaidro, ka šī nauda tika ieskaitītā kopējos ieņēmumos, bet konkrētās pozīcijas nevar atšifrēt.

A.Elksniņš jautā, vai ir kāds risinājums kā var samazināt starpību starp ielānotiem nekustāmā īpašuma nodokļa ieņēmumiem un faktiskiem, jo šī starpība ir pārāk liela?

E.Upeniece atbild, ka šo jautājumu vajag izskatīt Īpašuma pārvaldīšanas departamentā, jo Finanšu nodaļa balstās uz cipariem un prognozē atbilstoši iesniegtajiem radītājiem.

A.Elksniņš jautā, no kādām pozīcijām tiks segti izdevumi apkurei, gadījumā ja siltumenerģijas tarifs 2021.gadā būs lielāks nekā ielānots un ielikts budžetā?

E.Upeniece skaidro, ka parasti otrā gada pusē veidojas un ir redzams budžeta pārpalikums, tāpēc ja iestādēm būs nepieciešams papildus finansējums, pārskaitīsim budžetu un pārdaļīsim naudu no vienas pozīcijas uz otru.

A.Elksniņš jautā, kā rīkosies Daugavpils pilsētas dome, ja 2021.gadā pašvaldībai neizdosies saņemt aizdevumu, lai finansētu Gaismas ielā 7 projektu?

E.Upeniece atbild, ka šinī gadījumā būs jāpārskaita budžets un jāņem no citām pozīcijām kā arī būs nepieciešams jauns Domes lēmums par aizņēmuma ņemšanu.

A.Elksniņš jautā, vai pašvaldība izskatīja variantu atteikties no dalības konkursā "Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027", ņemot vērā pašreizējo ārkārtas situāciju valstī?

J.Dukšinskis skaidro, ka 55 000 EUR paredzēti izpētes finansēšanai, situācijas analīzei un stratēģiskai plānošanai, lai varētu startēt šajā projektā un šī summa ir neliela salīdzinājumā ar ietekmi uz attīstību.

A.Broks izsaka viedokli par projekta svarīgumu un to ieguldījumu Daugavpils pilsētas nākotnē.

L.Jankovska jautā, vai šis projekts ietekmēs ne tikai uz kultūru, bet arī uz pilsētas attīstību kopumā?

J.Dukšinskis skaidro, ka dalība šajā konkursā palīdzēs sakārtot pilsētu un piesaistīt ārvalstu investīcijas.

I.Kokina pauž viedokli par projekta nepieciešamību.

Debates (A.Broks, V.Kononovs, L.Jankovska, A.Gržibovskis, N.Kožanova, H.Soldatjonoka, M.Lavrenovs, A.Elksniņš, A.Zdanovskis, I.Kokina).

V.Kononovs izsaka priekšlikumu, nodrošināt 50 % braukšanas maksas atvieglojumu visiem pašvaldības iedzīvotājiem, paredzot nepieciešamo finansējumu 910 000 EUR apmērā, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” par 805 700 EUR, “Marketinga un informācijas pasākumi” par 50 000 EUR un “Dalība konkursā “Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027”” par 55 031 EUR.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu, paredzēt finansējumu braukšanas maksas atvieglojumiem 360 000 EUR apmērā 3 grupas invalīdiem, kuriem nav statusa, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu nodrošināt 50 % braukšanas maksas atvieglojumu studentiem, paredzot nepieciešamo finansējumu 220 000 EUR apmērā, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu nodrošināt 50 % braukšanas maksas atvieglojumu maznodrošinātām un trūcīgām personām, paredzot nepieciešamo finansējumu 490 000 EUR apmērā, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 445 433 EUR apmērā ielu remontdarbiem Ventspils ielā posmā no Jātnieku ielas līdz Aglonas ielai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 432 421 EUR apmērā ielu remontdarbiem Ventspils ielā posmā no Aglonas ielas līdz Višķu ielai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 78 106 EUR apmērā Līvānu ielas remontam posmā no Ventspils ielas līdz Kauņas ielai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

I.Prelatovs jautā, vai minētai ielai ir būvprojekts?

V.Kononovs atbild, ka ir.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 218 617 EUR apmērā Aglonas ielas remontam posmā no Tukuma ielas līdz Kauņas ielai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 122 031 EUR apmērā Užvaldes ielas remontam posmā no Tukuma ielas līdz Kauņas ielai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 194 953 EUR apmērā gājēju ietves pārbūvei Gulbju ielā posmā no Ķiršu ielas līdz Blaumaņa ielai un Dostojevskas ielā posmā no Blaumaņa ielas līdz Oškalna ielai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 155 827 EUR apmērā gājēju ietves izbūvei Aveņu ielā posmā no Zeltkalna ielas līdz Osmaņu ielai un no Ezeru ielas līdz Tartu ielai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 104 376 EUR apmērā gājēju ietves izbūvei Baznīcas ielā posmā no Staburagas ielas līdz Nores ielai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 189 594 EUR apmērā Avotu ielas pārbūvei posmā no Liepājas ielas līdz Valkas ielai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks,

J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),
Daugavpils pilsētas dome nolemj:
 priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 447 679 EUR apmērā Aizpilsētas parka labiekārtošanai un apgaismojuma izbūvei, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),
Daugavpils pilsētas dome nolemj:
 priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 141 758 EUR apmērā Sēlijas skvēra labiekārtošanai un apgaismojuma izbūvei, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),
Daugavpils pilsētas dome nolemj:
 priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 158 780 EUR apmērā bērnu rotaļu laukuma izbūvei dzīvojamās mājas Vaļņu iela 31 un Vaļņu iela 33A teritorijā, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),
Daugavpils pilsētas dome nolemj:
 priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 40 000 EUR apmērā bērnu rotaļu laukuma izbūvei zemes vienībā Viestura iela 25A tuvumā, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

I.Prelatovs vērš uzmanību, ka 2021.gada budžetā jau iekļauti 5 000 EUR projektēšanai.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),
Daugavpils pilsētas dome nolemj:
 priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 55 000 EUR apmērā Viršu ielas 47 grants ceļu asfaltēšanai, projektu izstrādei un būvniecībai, samazinot apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” summu.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu palielināt Daugavpils pilsētas domes 2021.gada budžeta pozīciju “Mākslīgā sniega veidošanas projekts un ierīkošana Stropu aktīvās atpūtas trasē” līdz 250 000 EUR, lai realizētu projektu jau 2021.gadā. Finansējumu ņemt no paredzētiem izdevumiem mārketinga pasākumiem, samazinot šo pozīciju par 150 000 EUR.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu, saistībā ar COVID-19, paredzēt finansējumu rehabilitācijas programmas atbalstīšanai 150 000 EUR apmērā, līdzekļus ņemt no tāmes “Mārketinga un informācijas pasākumi” un no pozīcijas “Dalība konkursā “Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027””.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu Inžiniešu iela 3 tehniskās apsekošanas veikšanai 600 EUR apmērā, samazinot paredzētus izdevumus tāmē “Mārketinga un informācijas pasākumi”.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu asistentu apdrošināšanai, palielinot pozīciju "Daugavpils pilsētas domes darbinieku apdrošināšana" par 80 000 EUR un samazinot paredzētus izdevumus tāmē "Mārketinga un informācijas pasākumi".

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***
priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu paredzēt ieguldījumu PAS "Daugavpils siltumtīkli" pamatkapitālā 820 000 EUR apmērā, maģistrālo siltumtīklu pārbūvei no Ziļinska un Arhitektu ielas krustojuma līdz Čialkovska un Arhitektu ielas krustojumam, samazinot apakšprogrammas "Vides objektu investīciju objekti" summu un paredzētus izdevumus pozīcijā "Mārketinga un informācijas pasākumi".

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***
priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 940 000 EUR apmērā maģistrālo siltumtīklu pārbūvei no SC-3, Mendeļejeva ielā 13A līdz kamerai 7K-1A, 9K-5 un 8K-2 Daugavpilī, naudu ņemt no budžeta izdevumu pozīcijas "Vienības dārza izbūve – vides objekta izveides 1.kārta", "Mārketinga un informācijas pasākumi" un "Dalība konkursā "Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027"".

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***
priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu atbalstīt ieguldījumu PAS "Daugavpils siltumtīkli" pamatkapitālā 1 000 000 EUR apmērā, saistībā ar kapitālo un tekošo remontu plānu, naudu ņemt no budžeta izdevumu pozīcijas "Vienības dārza izbūve – vides objekta izveides 1.kārta", "Mārketinga un informācijas pasākumi" un "Dalība konkursā "Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027"".

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***
priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu izslēgt no budžeta finansējumu Revīzijas un audita nodaļai, kura budžetā ir paredzēti 87 449 EUR atlīdzības izdevumiem, un līdz ar to virzīt uz Domes sēdi lēmuma projektu par minētās nodaļas likvidēšanu un paredzēto līdzekļu ieskaitīšanu pašvaldības rezerves fondam.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

Priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu paredzēt papildus finansējumu Sociālajam dienestam Šaura iela 23 un Šaura iela 28 remontdarbiem 20 000 EUR apmērā, samazinot tāmi “Mārketinga un informācijas pasākumi”.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 800 000 EUR apmērā būvprojekta izstrādei un būvdarbu uzsākšanai Austrumu ielā, Judovkā, naudu ņemt no budžeta izdevumu pozīcijas “Vienības dārza izbūve – vides objekta izveides 1.kārta”.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

V.Kononovs izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu 310 000 EUR apmērā būvprojekta izstrādei un būvdarbu uzsākšanai Ostrovska ielā, Judovkā, naudu ņemt no budžeta izdevumu pozīcijas “Vienības dārza izbūve – vides objekta izveides 1.kārta”.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

A.Gržibovskis izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu:

- mehāniskās ventilācijas ierīkošanai ķīmijas nodarbības telpās piecās skolās – 46 000 EUR;

- projekta dokumentācijas izstrādei sporta zāles telpu atjaunošanai un ekspertīzes veikšanai Daugavpils J.Raiņa 6.vidusskolā, Daugavpils 9.vidusskolā un Daugavpils 10.vidusskolā – 120 000 EUR;

- projekta izstrādei sporta nodarbību zonas ierīkošanai Daugavpils 12.vidusskolā, Jelgavas iela 30A – 20 000 EUR;

- tehniskās dokumentācijas izstrādei inženierkomunikāciju ūdensvada un kanalizācijas daļējai nomainīšanai Daugavpils 3.vidusskolā, J.Raiņa 6.vidusskolā un Daugavpils 16.vidusskolā – 17 000 EUR;

- tehniskās dokumentācijas izstrādei ventilācijas sistēmas atjaunošanai virtuves blokos Daugavpils 13.vidusskolā un Daugavpils Tehnoloģiju vidusskola – licejā – 10 000 EUR;

- tehniskās dokumentācijas izstrādei siltummezgla modernizācijas būvdarbu veikšanai Daugavpils 10.vidusskolā – 10 000 EUR;

- inženierzinātņu nodarbību telpu pārbūvei Daugavpils 3.vidusskolā – 100 000 EUR;

- datorklases telpu pārbūvei Centra vidusskolā – 143 500 EUR;

- valsts izziņošanas sistēmas remontdarbiem Vienības pamatskolā – 12 000 EUR;

- būvdarbu veikšanai jumtu konstrukciju pastiprināšanai dienesta viesnīcas ēkai Saules iela 24, Daugavpils valsts ģimnāzija – 60 000 EUR;

- neparedzētiem darbiem un ārpuskārtas remontiem – 62 938 EUR.

Nepieciešamus līdzekļus 601 438 EUR apmērā ņemt no apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” pozīcijas “Vienības dārza izbūve – vides objekta izveides 1.kārta”.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

A.Gržibovskis izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu:

- ēkas konstrukciju pastiprināšanai ūdens novadīšanai no pamatiem Daugavpils 14.pirmsskolas izglītības iestādē – 471 600 EUR;

- virtuves telpu bloka atjaunošanai Daugavpils Rugeļu, 10., 18., 30.pirmsskolas izglītības iestādēs – 70 000 EUR;

- virtuves ventilācijas sistēmas atdalīšanai no iestādes kopējas ventilācijas sistēmas Daugavpils 26.pirmsskolas izglītības iestādē – 10 000 EUR;

- brauktuvju un ietvju seguma remontam Daugavpils 7., 17., 21.pirmsskolas izglītības iestāžu teritorijā – 164 520 EUR;

- rotaļu laukuma ierīkošana, aprīkojuma piegāde un uzstādīšana Daugavpils Rugeļu un 3.pirmsskolas izglītības iestāžu teritorijā – 88 000 EUR.

Nepieciešamus līdzekļus 804 120 EUR apmērā ņemt no apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” pozīcijas “Vienības dārza izbūve – vides objekta izveides 1.kārta”.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka),

Daugavpils pilsētas dome nolemj:

priekšlikums nav pieņemts.

A.Gržibovskis izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu:

- vasaras (nometņu) demontāžas tehniskās dokumentācijas izstrādei un darba veikšanai uz privātā zemes gabala Daugavpils 28.pirmsskolas izglītības iestādē – 30 000 EUR;
- teritorijas labiekārtošanas darbiem Daugavpils 26.pirmsskolas izglītības iestādē – 670 000 EUR;
- apsardzes signalizācijas sistēmas ierīkošana un ārēja apgaismojuma automatizēšana Daugavpils 12. un 29.pirmsskolas izglītības iestādēs – 26 638 EUR;
- sanitāro mežglu atjaunošana Daugavpils 1. un 17.pirmsskolas izglītības iestādēs – 74 800 EUR.

Nepieciešamus līdzekļus 801 438 EUR apmērā ņemt no apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” pozīcijas “Vienības dārza izbūve – vides objekta izveides 1.kārta”.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***
priekšlikums nav pieņemts.

A.Gržibovskis izsaka priekšlikumu paredzēt finansējumu:

- labiekārtošanas darbiem Daugavpils 5.pirmsskolas izglītības iestādes teritorijā – 473 000 EUR;
- sanitārmežglu atjaunošanai Daugavpils 5.pirmsskolas izglītības iestādē – 60 000 EUR;
- garāžas tipa durvju ierīkošana kartinga klubam BJC “Jaunība” Šaurā iela 21A – 12 000 EUR;
- kabineta iekšējās apdares atjaunošanai ēkā Imantas iela 3A – 14 000 EUR;
- neparedzētiem darbiem ārpuskārtas remontdarbiem – 212 000 EUR;
- neparedzētiem darbiem būvdarbu realizācijas laikā Daugavpils Inovācijas centram, Daugavpils 12. un 29.pirmsskolas izglītības iestādēm – 33 000 EUR;

Nepieciešamus līdzekļus 804 000 EUR apmērā ņemt no apakšprogrammas “Vides objektu investīciju objekti” pozīcijas “Vienības dārza izbūve – vides objekta izveides 1.kārta”.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***
priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu izslēgt no budžeta pozīciju “Vienības dārza izbūve – vides objekta izveides 1.kārta” un līdzekļus virzīt pašvaldības Rezerves fondā.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), ***Daugavpils pilsētas dome nolemj:***
priekšlikums nav pieņemts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu izslēgt no budžeta pozīciju “Dalība konkursā “Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027”” un līdzekļus virzīt pašvaldības Rezerves fondā.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), PRET – nav, ATTURAS – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), **Daugavpils pilsētas dome nolemj:** priekšlikums nav pieņemts.

Sēdes vadītājs lūdz deputātus balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 2.punktu un 46. pantu, un likuma “Par pašvaldību budžetiem” 16. un 17.pantiem, Daugavpils pilsētas domes Finanšu komitejas 2021.gada 26.janvāra protokolu Nr.3, atklāti balsojot: PAR – 8 (A.Broks, J.Dukšinskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), PRET – nav, ATTURAS – 7 (R.Eigims, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, V.Kononovs, N.Kožanova, M.Lavrenovs, A.Zdanovskis), **Daugavpils pilsētas dome nolemj:**

Apstiprināt Daugavpils pilsētas domes 2021.gada 27.janvāra saistošos noteikumus Nr.3 “Par Daugavpils pilsētas pašvaldības budžetu 2021.gadam”.

Pielikumā: Daugavpils pilsētas domes 2021.gada 27.janvāra saistošie noteikumi Nr.3 “Par Daugavpils pilsētas pašvaldības budžetu 2021.gadam”.

Sēdes vadītājs norāda, ka 2020.gada budžetā tika paredzēts finansējums tikai divu ielu asfaltēšanai (Kājnieku un Ļermontova ielas), līdz ar to 2020.gada vasaras beigās Domes deputāti pieņēma lēmumu par citu ielu asfaltēšanu (Miera iela, Skolas iela, Pieneņu iela, Stāru iela). Visi minēti priekšlikumi varētu būt atbalstīti pieņemot 2020.gada budžetu, jo visu šo objektu būvprojekti bija izstrādāti 2018.-2019.gadā.

Par balsošanas motīviem: L.Jankovska, A.Elksniņš, A.Broks, J.Dukšinskis, J.Lāčplēsis, V.Kononovs, I.Kokina.

Sēdi slēdz plkst. 14.02

Sēdes vadītājs:

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

I.Prelatovs

Protokoliste

(personiskais paraksts)

I.Šindina