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SĒDES DARBA KĀRTĪBA:

1. Par Daugavpils pilsētas pašvaldības AS “Daugavpils siltumtīkli” informatīvajiem ziņojumiem.

SĒDI VADA – Daugavpils pilsētas domes priekšsēdētājs Igors Prelatovs

SĒDĒ PIEDALĀS - 12 Domes deputāti – A.Broks, J.Dukšinskis, A.Elksniņš, A.Gržibovskis,

L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, N.Kožanova,

M.Lavrenovs, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs,

H.Soldatjonoka.

SĒDĒ NEPIEDALĀS - 3 Domes deputāts – R.Eigims – iemesls nav zināms,

V.Kononovs – iemesls nav zināms,

A.Zdanovskis – iemesls nav zināms,

SĒDĒ PIEDALĀS - pašvaldības administrācijas darbinieki:

S.Šņepste, R.Golovans, Ž.Kobzeva E.Upeniece, J.Oļenovs,

D.Krīviņa, L.Korsaka, A.Jemeļjanovs, I.Šalkovskis

AS “Daugavpils siltumtīkli” valdes locekle O.Duškeviča

SĒDI PROTOKOLĒ - Domes protokolu lietvedības pārzine S.Rimicāne

**1.§ (158)**

**Par Daugavpils pilsētas pašvaldības**

**AS “Daugavpils siltumtīkli” informatīvajiem ziņojumiem**

**O.Duškeviča, I.Prelatovs**

A.Broks jautā, šajā situācijā, kāds būs Jūsu turpmākais lēmums?

O.Duškeviča atbild, ka līdz 2021.gada 30.martam tiks sagatavota vēstule, lai apstrīdētu CFLA lēmumu.

I.Kokina jautā, kā Jūs redzat savu atbildību, vairāk kā pusgada laikā maldinot domi, sakot, ka uzņematies pilnu atbildību, ka finansējums netiks zaudēts.

O.Duškeviča atbild, ka ir informējusi domi, un uzskata, ka nav interešu konflikta.

J.Lāčplēsis jautā, Jūs izsakāt apgalvojumu, ka CFLA vilka garumā lēmuma pieņemšanu, vai tas nebija uzņēmums, kas koriģēja maksājuma pieprasījuma iesniegšanas termiņus, lai CFLA nevarētu sniegt Jums lēmumu?

O.Duškeviča atbild, ka maksājumu termiņus nosaka CFLA.

J.Lāčplēsis jautā, vai Jūs vilkāt garumā maksājuma iesniegšanu, vai tas bija saistīts ar to, lai lietuvieši varētu pagūt izpildīt pēc iespējas vairāk darbu, un uzņēmumam būtu jāmaksā pēc iespējas lielāka summa?

O.Duškeviča atbild, ka jebkurā gadījumā uzņēmumam ir jāmaksā.

J.Lāčplēsis jautā, vai Jūs bijāt projekta vadītāja?

O.Duškeviča atbild, ka bija projekta vadītāja.

J.Lāčplēsis jautā, vai Jūsu sagatavotajā līgumā bija kaut kādas kapitāldaļu turētāja izvirzītās prasības un noteikumi, kas nebija ievēroti un būtu pretēji uzņēmuma interesēm?

O.Duškeviča atbild, ka līguma sagatavošanai tika piesaistīts uzņēmums SIA “ENTER BALTIC”.

J.Lāčplēsis jautā, vai Jūs kā iepirkumu komisijas locekle, šajos sagatavotajos priekšlikumos esat novērtējusi visus uzņēmumam neizdevīgos momentus SIA “ENTER BALTIC sagatavotajā līgumā?

O.Duškeviča atbild.

L.Jankovska jautā, vai CFLA lauž līgumu?

O.Duškeviča skaidro situāciju.

I.Kokina jautā, vai Jūs esat savu viedokli prezentējusi uzņēmuma padomē, kāds ir uzņēmuma padomes viedoklis?

O.Duškeviča atbild.

I.Kokina jautā, vai ir dokumenti, padomes protokoli, kur ir izteikts viedoklis par šīm darbībām, sākoties informācijai par problēmām?

O.Duškeviča atbild, ka ir vairāki protokoli.

L.Jankovska jautā, zinot, ka ar projekta norisi kaut kas nav kārtībā, kāpēc Jūs neapturējāt darbības, bet turpinājāt būvēt un iepirkt iekārtas?

O.Duškeviča atbild.

L.Jankovska jautā, kāpēc juristi pieļāva šāda līguma parakstīšanu?

O.Duškeviča atbild.

J.Lāčplēsis jautā, 2019.gada 31.oktobrī akcionāru sapulcē A.Elksniņš Jūs iecēla par valdes locekli?

O.Duškeviča atbild.

I.Kokina jautā, vai Jūs esat dzirdējusi, ka jebkuras izmaiņas līgumā un iekārtās ir iespējamas tikai tad, ja to saskaņo pasūtītājs specifikācijās?

O.Duškeviča atbild.

J.Dukšinskis jautā, kas notiks ar Valsts kases finansējumu, ja projekts tiek anulēts?

O.Duškeviča atbild, ka jāturpina sadarboties ar Valsts kasi.

A.Elksniņš jautā, vai atbilst patiesībai, ka informācija tika slēpta no deputātiem?

O.Duškeviča atbild, ka tas neatbilst patiesībai.

A.Elksniņš lūdz nosaukt aptuvenu skaitu pieprasījumu no Daugavpils pilsētas domes par informācijas sniegšanu par šī projekta gaitu un problēmām.

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, vai Jums ir bijušas un, cik daudz tikšanās ar Centrālo finanšu un līgumu aģentūru attiecībā uz problēmām šā projekta realizācijā?

O.Duškeviča atbild, ka ir bijušas trīs tikšanās.

A.Elksniņš jautā, vai ir bijušas tikšanās ar Ekonomikas ministrijas un Finanšu ministrijas pārstāvjiem?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, vai ir notikušas sanāksmes ar celtniekiem, uzņēmējiem attiecībā uz līguma laušanu?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, kāpēc Jums neizdevās vienoties ar piegādātāju un izbeigt līgumu?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, kurš konkrēti ir izstrādājis iepirkuma dokumentāciju un līguma projektu?

O.Duškeviča atbild, ka izstrādātājs ir SIA “ENTER BALTIC”.

A.Elksniņš jautā, vai minētā iepirkumu dokumentācija un līguma projekts tika iesniegts CFLA?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā par iepirkumu gaitu no 2017.gada.

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, vai ir iespējams pēc līguma parakstīšanas ar CFLA veikt grozījumus iepirkumu dokumentācijā un līgumu projektos pie izsludinātām iepirkuma procedūrām?

O.Duškeviča atbild, ka teorētiski var.

A.Elksniņš jautā, vai iepirkuma procedūras laikā jebkāda veida izmaiņas līguma projektā ir uzskatāmas par būtiskām izmaiņām, kā rezultātā ir jāveic atkārtots iepirkums, vai jāpagarina termiņi?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, vai AS “Daugavpils siltumtīkli” bija nepieciešamais finansējums, lai saskaņā ar minēto iepirkumu procedūru noslēgtu līgumu?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, vai Daugavpils pilsētas domē tika skatīts jautājums par galvojuma sniegšanu?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, vai domes sēdē bija noteikta atbildīgā persona attiecībā uz galvojuma izlietojumu?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš lūdz skaidrot, kas notiek pēc vēstules saņemšanas no CFLA par to, ka ir problēmas ar projektu.

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, piecas dienas pēc vēstules saņemšanas no CFLA ir notikušas Attīstības komitejas un Finanšu komiteju sēdes?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā S.Šņepstei par Daugavpils pilsētas domes un Daugavpils siltumtīklu detalizētu saraksti.

S.Šņepste atbild.

A.Elksniņš analizē saraksti par projekta virzību.

A.Elksniņš lūdz skaidrot situāciju, kā ir iespējas, ka “Daugavpils siltumtīkli” 15.09.2020. iesniegtais ziņojums “Par situāciju par projekta virzību”, kurš ir iekļaujams Finanšu komitejā, līdz deputātiem nav nonācis?

L.Jankovska jautā, vai Jūs tikāt aicināta uz sarunām ar Attīstības departamentu un S.Šņepsti par problēmu risināšanu?

O.Duškeviča atbild.

L.Jankovska atgādina, ka Jūs tikāt brīdināta par sekām kas varētu iestāties.

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, ja nebūtu piesaistīts šis uzņēmums, vai būtu šādas problēmas?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā, vai ir bijusi šāda prakse, iepirkumu dokumentāciju, iepirkumu nolikumu, iepirkumu līgumu projektu sagatavošanā?

O,Duškeviča atbild, ka tā ir vienīgā reize.

I.Kokina jautā S.Šņepstei, vai Jūs kā kapitāldaļu turētāja esat izteikusi priekšlikumu uzņēmuma padomei par neuzticības izteikšanu valdes loceklei.

S.Šņepste atbild, ka tika lūgts izvērtēt uzņēmuma valdei O.Duškevičas atbildība ieņemam amatam. Tika saņemts vērtējums, ka valdes locekle dara visu iespējamo, ko uz šo brīdi ir iespējams darīt.

A.Elksniņš jautā, kāds ir risinājums, lai risinātu šo situāciju?

S.Šņepste atbild.

A.Elksniņš jautā, vai šis projekts ir pabeidzams?

S.Šņepste atbild.

A.Elksniņš jautā, vai būtu iespējami līguma grozījumi pēc līguma noslēgšanas ar CFLA?

S.Šņepste atbild.

O.Duškeviča ziņo par lēmuma projekta 2.punktu.

J.Dukšinskis jautā, vai esošajā līgumā ar Latvijas gāzi ir paredzēti punkti, kuri dod iespēju pirms termiņa pārskatīt tarifus un veidot jaunus turpmākos līgumus?

O.Duškeviča atbild.

A.Elksniņš jautā par tarifiem.

.Duškeviča atbild.

Debates: A.Broks.

A.Broks izsaka priekšlikumu, grozīt lēmuma projekta 3.punktu, “3. Uzdot domes izpilddirektorei S.Šņepstei izvērtēt PAS “Daugavpils siltumtīkli” valdes locekles O.Dušķevičas un padomes rīcību, t.sk., iespējamo zaudējumu nodarīšanu kapitālsabiedrībai. Sniegt vērtējumu, vai valdes locekles O.Dusķevičas un padomes rīcība atbilst krietna un rūpīga saimnieka rīcībai un, nepieciešamības gadījumā, pieņemt lēmumu atbilstoši savai kompetencei un mēneša laikā sagatavot ziņojumu Daugavpils pilsētas domei par O.Dušķevičas un padomes rīcības izvērtēšanas rezultātiem.”

Sēdes vadītājs lūdz balsot deputātus par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 12 (A.Broks, J.Dukšinskis, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, N.Kožanova, M.Lavrenovs, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), PRET – nav, ATTURAS – nav, **Daugavpils pilsētas dome nolemj:**

Priekšlikums ir atbalstīts.

A.Elksniņš izsaka priekšlikumu papildināt lēmuma projektu ar 4.punktu, “4. Nosūtīt visus ar minētā projekta saistītos dokumentus Valsts kontrolei, un lūgt Valsts kontroles atzinumu attiecībā uz visu minētā projekta virzību AS “Daugavpils siltumtīkli”, visu minētā projekta virzību Daugavpils pilsētas domē, izvērtējot to.”

Sēdes vadītājs lūdz balsot deputātus par priekšlikumu,

atklāti balsojot: PAR – 11 (J.Dukšinskis, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, N.Kožanova, M.Lavrenovs, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), PRET – nav, ATTURAS – 1(A.Broks), **Daugavpils pilsētas dome nolemj:**

Priekšlikums ir atbalstīts.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 1.panta pirmās daļas 14.punkta b) apakšpunktu, kas nosaka, ka publiskas personas augstākā lēmējinstitūcija attiecībā uz pašvaldības kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldību ir pašvaldības dome, atklāti balsojot: PAR – 12 (A.Broks, J.Dukšinskis, A.Elksniņš, A.Gržibovskis, L.Jankovska, R.Joksts, I.Kokina, N.Kožanova, M.Lavrenovs, J.Lāčplēsis, I.Prelatovs, H.Soldatjonoka), PRET – nav, ATTURAS – nav, **Daugavpils pilsētas dome nolemj:**

1. Pieņemt zināšanai PAS “Daugavpils siltumtīkli”informatīvo ziņojumu par projekta Nr.4.3.1.0/17/A/060 “Siltumcentrāles Nr.3 siltumavota pārbūve ar iekārtu uz atjaunojamiem energoresursiem uzstādīšanu” virzību.

2. Pieņemt zināšanai PAS “Daugavpils siltumtīkli”informatīvo ziņojumu par dabas gāzes iegādi un siltumenerģijas tarifa projektu.

3. Uzdot domes izpilddirektorei S.Šņepstei izvērtēt PAS “Daugavpils siltumtīkli” valdes locekles O.Dušķevičas un padomes rīcību, t.sk., iespējamo zaudējumu nodarīšanu kapitālsabiedrībai. Sniegt vērtējumu, vai valdes locekles O.Dusķevičas un padomes rīcība atbilst krietna un rūpīga saimnieka rīcībai un, nepieciešamības gadījumā, pieņemt lēmumu atbilstoši savai kompetencei un mēneša laikā sagatavot ziņojumu Daugavpils pilsētas domei par O.Dušķevičas un padomes rīcības izvērtēšanas rezultātiem.

4. Nosūtīt visus ar minētā projekta saistītos dokumentus Valsts kontrolei, un lūgt Valsts kontroles atzinumu attiecībā uz visu minētā projekta virzību AS “Daugavpils siltumtīkli”, visu minētā projekta virzību Daugavpils pilsētas domē, izvērtējot to.

Pielikumā: 1. PAS “Daugavpils siltumtīkli”informatīvais ziņojums par projekta Nr.4.3.1.0/17/A/060 “Siltumcentrāles Nr.3 siltumavota pārbūve ar iekārtu uz atjaunojamiem energoresursiem uzstādīšanu” virzību.

2. PAS “Daugavpils siltumtīkli”informatīvais ziņojums par dabas gāzes iegādi un siltumenerģijas tarifa projektu.

Sēdi slēdz plkst. 16.14

Sēdes vadītājs:

Domes priekšsēdētājs *(personiskais paraksts)* I.Prelatovs

Protokoliste *(personiskais paraksts)* S.Rimicāne