

Latvijas Republikas Daugavpils pilsētas dome
reģ.Nr. 90000077325
Krišjāņa Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

Pārskats par būvniecības ieceres

„Jauno Stropu mikrorajona promenādes un mehānisko transporta līdzekļu novietnes izbūves pie pilsētas pludmales, Daugavpilī”

publiskās apspriešanas rezultātiem

2016.gada 21.martā

Daugavpilī

Būvniecības ieceres „Jauno Stropu mikrorajona promenādes un mehānisko transporta līdzekļu novietnes izbūves pie pilsētas pludmales, Daugavpilī” publiskās apspriešanas procedūra notika laika posmā no 2016.gada 2.februāra līdz 2016.gada 1.martam, ņemot vērā 2014.gada 28.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.671 „Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas kārtība” (turpmāk Publiskās apspriešanas noteikumi) prasības.

Daugavpils pilsētas domes (turpmāk – Dome) Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta (turpmāk – Departaments) būvvalde, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 14.punktu, Publiskās apspriešanas noteikumu 2., 5., 6. un 8. punktiem, ņemot vērā 2016.gada 22.janvāra Domes Pilsētībūvniecības un vides komisijas lēmumu, proti, virzīt augstāk minēto būvniecības ieceri uz publisko apspriešanu, 2016.gada 1.februārī pieņēma lēmumu Nr.3-15/70, piemērojot būvniecības iecerei „Jauno Stropu mikrorajona promenādes un mehānisko transporta līdzekļu novietnes izbūve pie pilsētas pludmales” (turpmāk – būvniecības iecere) publiskās apspriešanas procedūru.

2016.gada 2.februārī, izskatot SIA „ARHIS” 2016.gada 1.februāra iesniegtos būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūras materiālus, Departamenta būvvalde nolēma uzsākt būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūru, noteicot publiskās apspriešanas procedūrai termiņus no 2016.gada 2.februāra līdz 2016.gada 1.martam ieskaitot.

Informācija par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūras uzsākšanu un norises kārtību tika izvietota

- Domes interneta mājas lapā www.daugavpils.lv
 - sadaļā “Ziņas” 02.02.2016., 11.02.2016. (prezentācijas pasākuma diena), 12.02.2016. (diena pēc prezentācija pasākuma),
 - sadaļā “Publiskā/sabiedriskā apspriešana” 02.02.2016., pievienojot publiskās apspriešanas grafisko materiālu, aptaujas lapu,
- Domes telpās, Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī,
- Departamenta telpās, Raiņa ielā 28,

- zemesgabalā Jauno Stropu mikrorajonā, Daugavpilī, informatīvās būvtafeles veidā, pieejama visā publiskās apspriešanas laika posmā.

Ar atsauci uz Domes interneta mājas lapu, kā informācijas avotu, informāciju atspoguļoja Daugavpils pilsētas interneta portāli.

Aptaujas lapās pausto viedokļu apkopojums

Publiskās apspriešanas laikā no 2016.gada 1.februāra līdz 2016.gada 1.martam par būvniecības ieceri saņemtas **33 (trīsdesmit trīs)** aptaujas lapas.

Veicot aptaujas lapu **kvantitatīvo** analīzi secināts sekojošais:

- 28 respondenti ir fiziskas personas,
- 5 respondenti ir juridiskas personas
- nav iesniegtas anonīmas aptaujas lapas,
- 25 aptaujas lapās būvniecības iecere atzīmēta kā atbalstāma,
- 6 aptaujas lapās būvniecības iecere atzīmēta kā noraidāma,
- 2 aptaujas lapās būvniecības iecere atzīmēta

kā noraidāma 1.kārtā "Jauno Stropu promenādes celiņa izbūve, Daugavpilī" un kā atbalstāma 2.kārtā "Jauno Stropu pludmales stāvlaukuma izbūve un pludmales labiekārtojums, Daugavpilī".

Veicot aptaujas lapu **kvalitatīvo** analīzi secināts sekojošais:

Būvniecības ieceres atbalstīšanas iemesli prioritārā kārtībā:

- sakārtota vide un labiekārtota teritorija,
- tūrisma attīstīšana un tūristu piesaistīšana,
- pilsētas attīstība un pilsētas tēla uzlabošana,
- papildus iespējas atpūtai, dzīves kvalitātes paaugstināšana,
- attīstīta teritorija pozitīvi ietekmēs tirgus cenu esošajām mājām.

Tabula Nr.1

Respondenti pauda sekojošus priekšlikumus un ierosinājumus:

Nr. p.k.	Priekšlikumi un ierosinājumi	Būvniecības ierosinātāja/projektētāja sniegtā atbilde
1.	Lūdzam izveidot autobusa Nr.3 pieturu Stropu ezera krastā	Jautājums nav šī projekta robežās. Daugavpils pilsētas domes "Transporta komisija" kompetence.
2.	Lūgums atjaunot blakus celiņam žogu, kas atrodas pie glābšanas stacijas.	Iekļaut žoga nomaiņu apkārt glābšanas stacijai, Topogrāfiskais plāns ir pieejams.

3.	Pārdomāt koncertu zāles un akvaparka ierīkošanu aiz kafejnīcas "Stropu vilnis".	Neietilpst projekta teritorijā.
4.	Veidot ģimenes zonu, pārdomāt ugunscura vietu, skatuvi.	Ģimenes zonā ir paredzēts amfiteātris ar sēdvietām un skatuvi. Ugunscura vietas ierīkošana ir atbalstāma.
5.	Jārisina Vasarnīcu un Vaiņodes ielu savienojums, kas paaugstinātu drošību un sakārtotu satiksmes organizāciju.	Jautājums nav šī projekta robežās.
6.	Ieteiktu sporta zonā pārnest skaistu platformu no izklaides zonas.	Ņemts vērā.
7.	Nodrošināt videonovērošanu.	Projekta 1.kārtā paredzēta caurules likšana videonovērošanas kabeļa ierīkošanai. Videonovērošanas ierīkošana ir 3.kārtas darbu apjoms.
8.	Ierīkot kafejnīcu glābšanas tornī, izņemt zaļo platformu (vai pārvietot), laipām paredzēt nojumes un pārvietot laipas uz asi pie privātīpašumiem, vajadzētu paplašināt stāvlaukumu.	Ņemts vērā, koncepcijas līmenī priekšlikums tiks iestrādāts realizācijai 3.kārtas apjomos.
9.	Padomāt par bērnu laukumu.	Bērnu laukums pie pludmales tiks īstenots 2.kārtas ietvaros, pārējos zonas tiks risinātas 3.kārtā ilgtermiņu programmas ietvaros.
10.	Lūdzam nodrošināt piebrauktuves iespējas zemesgabaliem ar kadastra apzīmējumiem 05000291313, 05000291314, lai sporta laivu stacija funkcionētu, un otram zemes gabalam, kur atrodas dzīvojamā māja. Lūdzam uzstādīt ceļa zīmi, ka autotransporta piebraukšana ir atļauta.	Būvprojekta apjomos tiks iestrādāta promenādes posma (pie Peldu ielas pieslēguma) izbūve ar ceļa kārtām, kas atbilst autoceļa vajadzībām.

11.	Bet jāuzskaita visas pilsētnieku tiesības un intereses! Lūgums no ūdens sporta pārstāvjiem-laivu pietātņi vajag pārplānot un glābšanas torni nevajag celt šajā vietā.	Koncepcijas līmenī glābšanas torņa vieta tiks koriģēta, bet konkrēts tā izvietojums, konfigurācija aun izskats tiks precizēts 3.kārtas būvprojekta izstrādes laikā.
12.	Sporta zonu jākoncentrē centrālā pludmalē pie glābšanas stacijas.	Pludmales teritorijas ierobežojumu dēļ, ka arī vadoties no visas promenādes vienmērīgās noslogošanas sporta zona tiek paredzēta starp Bernātu un Baldones ielām.
13.	Bet vajag uzskaitīt ūdens sporta intereses un bērnu drošību. Laivu pietātne un glābšanas tornis jāpārplāno! Sporta zonu maksimāli sakoncentrēt centrālā pludmalē pie glābšanas stacijas.	Pludmales teritorijas ierobežojumu dēļ, ka arī vadoties no visas promenādes vienmērīgās noslogošanas sporta zona tiek paredzēta starp Bernātu un Baldones ielām. Koncepcijas līmenī glābšanas torņa vieta tiks koriģēta, bet konkrēts tā izvietojums, konfigurācija aun izskats tiks precizēts 3.kārtas būvprojekta izstrādes laikā.
14.	Tā kā es un mans dēls nodarbojas ar airēšanu Stropu ezerā, uzskatu, ka būvkonstrukcijas uz ūdens traucēs treniņa procesam un nebūs drošas airēšanai. Lūdzu veikt izmaiņas projekta plānā. (4 aptaujas lapās).	Uz ūdens paredzētas pontona laipas un tiltiņi, 1. kārtā tiks realizētas tikai 4 laipas pludmales zonā. 3.kārtā (ilgtermiņa programmā) būs īstenotas atpūtas zonas un laipas gar visu promenādi, tad attiecīgi tiks risināts laipu izmērs un izvietojums būvprojekta līmenī, saskaņojot to ar ieinteresētām personām, tai skaitā arī airēšanas sportistiem.
15.	Visas vietas pie ūdens vajadzētu attiecīgi labiekārtot.	Ņemts vērā.
16.	Ievērot būvniecības normas.	Ņemts vērā.

17.	Ir jāparedz atsevišķi celiņi gājējiem, velosipēdistiem, skeiteriem, skrituļslidu mīļotājiem, pastaigām ar bērnu ratiņiem, cilvēkiem pastaigā kopā ar suņiem.	Promenādes celiņa platums 4.5 m atbilst dažādu plūsmu vajadzībām: velosipēdistiem un skrituļslidotājiem, gājējiem (ar un bez suņiem), invalīdiem ratiņos.
18.	Tā ir lieliska atpūtas iespēja, noteikti jāiekļauj apskates objektos (tūrisma maršrutos).	Ņemts vērā, pašvaldības kompetences jautājums.
19.	Jānodrošina pietiekošs skaits auto stāvvietu, jāiekļauj būvniecības projektā atpūtas vieta kopā ar mājdzīvniekiem - suņiem. Jo ir daudz cilvēku, kuri uz pludmali nāk kopā ar suņiem, bet apkārtējiem tas traucē un nav ērti. Būtu jauki, ja tiktu paredzēta atsevišķa vieta tieši šiem mīļulū mīlētājiem.	Ņemts vērā. Suņu pastaigu laukumi tiks uzradīti koncepcijā, 3.kārtas apjomos.
20.	Turpināt attīstīt ezera piekrastes teritoriju.	Ņemts vērā.
21.	Galvenais, lai netiktu bojāts citu personu īpašums būvniecības laikā.	Ņemts vērā.
22.	Ievērot pietiekamu distanci, lai atpūtnieki netraucētu pastāvīgos iedzīvotājus.	Ņemts vērā.

Tabula Nr.2

Respondentu iebildumi, priekšlikumi, ierosinājumi, aizrādījumi un to izvērtējums

Nr. p.k.	Būvniecības ieceres neatbalstīšanas iemesli	Būvniecības ierosinātāja/projektētāja sniegtā atbilde
1.	Nepieciešama papildus saskaņošana ar sporta biedrībām un glābšanas dienestu.	Ņemts vērā.
2.	Nav saskaņots ar tiem, kuri dzīvo, sporto un atpūšas Stropos.	Ieceres dokumentācija tika iesniegta publiskajā apspriešana, lai visi iedzīvotāji varētu izteikt savu viedokli. Saskaņā ar likumdošanas aktu

		prasībām, būvprojekts jāaskaņo ar zemesgabalu īpašniekiem, kuru intereses tiks skartas būvniecības laikā. Ņemot vērā, ka promenādes celiņš tiks izvietots pašvaldībai piederošās zemes robežās, būvprojekts tiks skaņots ar institūcijām, kuras uzradītas darba uzdevumā.
3.	Nav saskaņots ar vietējiem iedzīvotājiem un sportistiem.	Sk. iepriekšējo atbildi.
4.	Nav saskaņots ar blakus māju iedzīvotājiem.	Sk. iepriekšējo atbildi.
5.	Nav saskaņots ar vietējiem iedzīvotājiem, ar sportistiem un aktīviem iedzīvotājiem, kuri katru gadu tur sūdzas par neērtībām.	Sk. iepriekšējo atbildi.
6.	Nav paredzēta LATC (Daugavpils biedrība „Latgales airēšanas un tūrisma centrs” (turpmāk tekstā LATC) esošās bāzes un aprīkojuma izmantošana un tālākā ekspluatācija.	Projektētājiem ņemt vērā LATC ieteikumus.
7.	Saskaņot projektu ar LATC un Ūdenslīdēju un glābšanas dienestu (turpmāk tekstā glābšanas dienests) Daugavpilī.	Ņemts vērā.
8.	Nepieciešams saskaņot projekta priekšlikumus ar LATC biedrību un Daugavpils glābšanas dienesta vadītāju, kuriem ir ļoti daudz ierosinājumu un labas idejas, jo viņi šeit strādā jau 20 gadus.	Ņemts vērā.
9.	Uzskatu, jaunā promenāde traucēs sporta skolai veikt nodarbības airēšanā. Tiks piesārņota apkārtējā vide un ezers būs ar atkritumiem.	Ņemts vērā.
10.	Šajā projekta redakcijā nav iekļautas LATC un glābšanas dienesta pārstāvju atsauksmes, priekšlikumi un ierosinājumi būvniecības ieceres pilnveidošanai.	Koncepcijas izstrādes sākumā tehniskie noteikumi tika saņemti no darba uzdevumā minētām institūcijām, no LATC tehniskie noteikumi nebija pieprasīti, priekšlikumi vai ierosinājumi netika saņemti.

11.	Vajadzīgs sabiedriskās apspriešanas process, kura gaitā tiek izvēlēts optimālākais risinājums un panākta interešu saskaņošana gan ar vietējiem iedzīvotājiem, gan ar sportistiem, gan ar aktīviem iedzīvotājiem.	Sabiedriskā apspriešana jeb publiskā apspriešana tika organizēta no 01.02.2016. līdz 01.03.2016.
12.	Ir nepieciešams sabiedriskas apspriešanas process ar LATC, glābšanas dienestu un blakus māju iedzīvotājiem, lai izvēlētos optimālo risinājumu.	Sabiedriskā apspriešana jeb publiskā apspriešana tika organizēta no 01.02.2016 līdz 01.03.2016.
13.	Ir nepieciešams sabiedriskas apspriešanas process ar LATC biedriem, glābšanas dienestu un blakus dzīvojošiem iedzīvotājiem.	Sabiedriskā apspriešana jeb publiskā apspriešana tika organizēta no 01.02.2016 līdz 01.03.2016.
14.	Priekšlikums projekta izstrādātājiem- saskaņot projektu ar glābšanas dienesta vadītāju un LATC vadītāju.	Būvprojekts tiks izstrādāts tikai 1. un 2. kārtas apjomā. Projekta saskaņošana ar LATC pēc pasūtītāja uzskata var tikt pieprasīta tikai autonovietnes ierīkošanai un celiņa izbūvei. Laipas un konstrukcijas uz ūdens 1.un 2. kārtā neietilpst.
15.	Airētāju un glābšanas dienestu viedokļi netika ņemti vērā.	Ieceres dokumentācijas izstrādes laikā airētāju un glābšanas dienestu viedokļi netika ņemti.
16.	Tika atņemta lielākā daļa no airētāju teritorijas.	Promenādes infrastruktūru plānots izvietot pašvaldībai piederošajā zemē pēc pasūtītāja darba uzdevuma.
17.	Jāņem vērā airētāju un glābšanas dienesta viedokli, lai nebūtu būvniecības uz ūdens.	1.un 2. kārtā ir paredzētas tikai 4 pontona laipas pludmales zonā peldvietu zonās.
18.	Nav paredzēta LATC esošās bāzes un aprīkojuma izmantošana un tālākā ekspluatācija.	Ieceres risinājumi izstrādāti pēc pasūtītāja darba uzdevuma.
19.	Esošais projekts nav saskaņots ar blakus māju iedzīvotājiem (tieši stāvlaukums). Tie sūdzas uz iespējamo negatīvo ietekmi (smaku, troksni, vibrāciju no automašīnām)	Projektā paredzēta jau esošās stāvvietas rekonstrukcija, stāvlaukums atrodas uz pašvaldības zemes un atbilst pašvaldības teritorijas plānojuma risinājumiem.

20.	Tā kā pie pludmales ir vieta transportlīdzekļu stāvvietai, arī tur var veikt novietnes izbūvi un paredzu nepieciešamību veikt promenādes izbūvi.	Promenāde tiks savienota ar stāvlaukumu.
21.	Blakus esošo daudzdzīvokļu māju iedzīvotāji ir pret projekta autostāvvietas izvietojumu.	Projektā paredzēta jau esošās stāvvietas rekonstrukcija, stāvlaukums atrodas uz pašvaldības zemes un atbilst pašvaldības teritorijas plānojuma risinājumiem.
22.	Esošais projekts nav saskaņots ar blakus māju iedzīvotājiem (auto stāvlaukums).	Projektā paredzēta jau esošās stāvvietas rekonstrukcija, stāvlaukums atrodas uz pašvaldības zemes un atbilst pašvaldības teritorijas plānojuma risinājumiem.
23.	Ir daudz priekšlikumu par (auto) stāvvietas izbūvi.	Projektā paredzēta jau esošās stāvvietas rekonstrukcija.
24.	Auto stāvvietu var uzbūvēt kaut kur citā vietā.	Projektā paredzēta jau esošās stāvvietas rekonstrukcija.
25.	Autostāvvietā traucēs vietējiem iedzīvotājiem ar troksni un gaisa piesārņojumu.	Projektā paredzēta jau esošās stāvvietas rekonstrukcija.
26.	Precizēt un saskaņot pludmales stāvlaukuma izbūvi ar apkārtējo daudzdzīvokļu māju iedzīvotājiem.	Projektā paredzēta jau esošās stāvvietas rekonstrukcija, stāvlaukums atrodas uz pašvaldības zemes un atbilst pašvaldības teritorijas plānojuma risinājumiem.
27.	Veikt jau esošās stāvvietas renovāciju, paaugstināt kārtības uzturēšanas pasākumus, padomāt par visiem cilvēkiem un to tiesībām, kuri uz doto brīdi izmanto pludmali, vai pēc izbūves veikšanas pludmales apmeklējums paliks tāds pats.	Stāvvietas rekonstrukcija paredzēta Stropu ezera teritorijas attīstībai un pilsētnieku dzīves līmeņa paaugstināšanai.
28.	Tas ietekmēs pludmales apmeklējumu, kā arī negatīvi ietekmēs ierastos sportistu treniņus.	Projekts pozitīvi ietekmēs pludmales apmeklējumu, jo kopēja infrastruktūra tiks uzlabota. Promenādes izbūve neietekmēs sportistu treniņus, ūdens

		konstrukciju izvietojumus un izmēri var tikt koriģēti, saskaņojot ar sportistiem 3.kārtas būvprojekta izstrādes laikā.
29.	Reizes par ekoloģisko pludmales un ezera stāvokli, ka arī būvniecības ieceres slikti ietekmēs LATC biedru aktivitātes, kā arī glābšanas dienesta teritoriju.	Projekts pozitīvi ietekmēs pludmales tehnisko un attiecīgi ekoloģisko, jo kopēja infrastruktūra tiks uzlabota un vide sakārtota. Promenādes izbūve neietekmēs sportistu treniņus, ūdens konstrukciju izvietojumus un izmēri var tikt koriģēti, saskaņojot ar sportistiem 3.kārtas būvprojekta izstrādes laikā.
30.	Tāpēc ka tas ietekmēs iedzīvotāju drošību, jo būs paredzēta alkoholisko dzērienu lietošana.	Ieceres risinājumos nav paredzēta infrastruktūra, kas saistīta ar alkoholisko dzērienu lietošanu. Objektu ekspluatāciju regulēs attiecīgi pašvaldība noteikumi.
31.	Apkārtējo māju iedzīvotāji netiks pie pludmales tieši būvniecības laikā, kā arī tās izmantošana turpmāk tiks apgrūtināta cilvēku pieplūduma dēļ.	Pilsētas pludmales infrastruktūra ir paredzēta visiem pilsētas iedzīvotājiem. Teritorijas labiekārtošanas laikā piekļuve pie ūdens būs ierobežota visiem iedzīvotājiem uz noteiktu laiku.
32.	Lai pēc pludmales labiekārtojuma visiem apmeklētājiem, kuri izmanto pludmali tagad, paliks tādas pat tiesības kā līdz šim.	Pilsētas pludmales infrastruktūra ir paredzēta visiem pilsētas iedzīvotājiem. Projekta īstenošanas rezultātā pludmales teritorija tiks pilnveidota un tiks nodrošināta papildus vides pieejamība pilsētniekiem neatkarībā no vecuma un fiziskām iespējām (invalidi ratiņos).
33.	Cilvēki jau ir pieraduši pie esošās kārtības un pie esošās pludmales platības un zaļās zonas. Tas ietekmēs pierasto, kārtību un šis jautājums ir jāvēro tieši iedzīvotājiem.	Promenādes attīstībā ietilpst esošās infrastruktūras pilnveidošana un labiekārtošana pilsētnieku ērtībai un drošībai.
34.	Projektā ir kafejnīca, kurā notiks dažādi pasākumi, rezultātā palielinās piedzērušo cilvēku skaits pie ūdens. Tas ir bīstami un var palielināties nelaimes gadījumi uz ūdens, kas negatīvi ietekmēs pilsētas tēlu.	Promenādes infrastruktūra paredz ēdināšanas un rekreācijas objektus, kuri pēc nacionālās un pasaules prakses ir atpūtas zonas neatņemama sastāvdaļa. Atpūtas infrastruktūra

		uzlabo pilsētas tēlu, bet nelaimes gadījumi ir apsaimniekotāju un operatoru darba organizācijas jautājums, kas nav saistīts ar promenādes attīstības koncepciju.
35.	Uzskatu, ka šo projektu vajag uzbūvēt citā vietā, piemēram, ezers Gubišce, ezers Šuņu.	Jautājums nav šī projekta un publiskās apspriešanas ietvaros.
36.	Glābšanas dienesta darbs palielinās, jo palielinās atpūtas teritoriju skaits.	Pilsētas attīstība vienmēr pieprasa arī glābšanas un drošības dienestu aktīvu darbu.

Publiskās apspriešanas noteikumu 16.1.punkta prasības nosaka, ka ***īpaši jāizvērtē to nekustamo īpašumu īpašnieku vai, ja tādu nav, - tiesisko valdītāju viedokļus, kuru nekustamie īpašumi robežojas ar zemesgabalu, kurā plānota būvniecība.***

Ņemot vērā minēto, īpaši jāizvērtē izteiktos viedokļus 2016.gada 11.februāra, 2016.gada 15.februāra un 2016.gada 29.februāra aptaujas lapās, jo aptaujas lapu sadaļā *Ziņas par respondentu* norādītas adreses ir 18.novembra ielā 390, Daugavpilī; c.Vecstropi, respondenta nosaukums - Daugavpils pašvaldības iestādes „Komunālās saimniecības pārvalde” Ūdenslīdēju un glābšanas dienests un Daugavpils biedrība „Latgales airēšanas un tūrisma centrs”.

Skat.tabulas Nr.2. 1., 2., 5., 6., 8., 10., 11., 22., 23., 26. punktus; tabulas Nr.1 2.punktu un tabulas Nr.1 11., 12., 13. punktus.

Departaments, lai veicinātu atsauksmju iesniegšanu, 2016.gada 8.februārī rakstiski vērsās ar lūgumu izteikt viedokli par iecerēto būvniecību (Departamenta reģistrācijas dati 08.02.2016. Nr.1-12/89 – par viedokļu sniegšanu saistībā ar būvniecības ieceri) Daugavpils reģionālajā Vides pārvaldē, VAS „Latvijas valsts ceļi”, Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļā, SIA „Daugavpils reģionālā slimnīca”, Domes Attīstības departamentā, Sporta pārvaldē, Domes Sabiedrisko attiecību un mārketinga nodaļā, Daugavpils pilsētas tūrisma attīstības un informācijas aģentūrā.

2016.gada 17.februārī Departaments saņēma Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļas (turpmāk – Veselības inspekcija) 2016.gada 12.februāra iesniegums Nr.14-1/3947/1206, kurā Veselības inspekcija, atbalstot ieceri, rekomendē:

1. Objekta projektēšanu veikt atbilstoši Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma un apbūves noteikumiem, lai tas neapdraudētu blakus esošās būves, cilvēku drošību un neradītu kaitējumu cilvēku veselībai.
2. būvniecības darbiem izmantot Latvijas vai Eiropas Savienības sertificētus un nekaitīgus cilvēka veselībai, dzīvībai un videi materiālus.
3. Saskaņā ar likumu „Aizsargjoslu likums” ievērot un uzrādīt visas teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un aprobežojumus tajās, kā arī noteikt jaunas aizsargjoslas un aprobežojumus.
4. Paredzēt prettrokšņa pasākumus, kuri izslēgs tā negatīvu ietekmi uz rajona iedzīvotāju dzīves apstākļiem.
5. Jāparedz stāvvietu autotransportam un velosipēdu novietošanai, vietas sadzīves atkritumu konteineru novietošanai, atkritumu urnas uzstādīšanai.
6. Piebraucamajiem ceļiem teritorijā un tā tiešajā apkārtnē, kur pārvietojas transports, atkritumu savākšanas konteineru laukumam un autotransporta stāvvietas laukumam jābūt klātiem ar cieta segumu (asfalts, bruģis, blietēta smilts u.c.), kas nerada augsnes fiskālo piesārņojumu.

7. Nodrošināt vides pieejamību personām ar ierobežotām funkcionālām spējām atbilstoši LR MK 2015.gada 30.jūnija noteikumu Nr.331 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu 208-15 „Publiskas būves” prasībām.
8. Ierīkot tualetes un ģērbtuves, kas pieejamas arī personām ar ierobežotām funkcionālām spējām.
9. Izstrādājot projektu, teritorijā paredzēt funkcionālos sektorus: bērnu sektors ar rotaļu laukumu, sporta zona, atpūtas zona, saimnieciskā zona.
10. Izstrādājot projektu, ievērot LR MK 2012.gada 10.janvāra noteikumu Nr.38 „Peldvietas izveidošanas un uzturēšanas kārtība” prasības.
11. Paredzēt objekta pieguļošās teritorijas labiekārtošanu, apzaļumošanu.

2016.gada 2.martā Departaments saņēma Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālajā vides pārvaldes (turpmāk – VVD Daugavpils RVP) 2016.gada 2.marta iesniegumu Nr.2.5-08/684, kurā paziņots sekojošais: VVD Daugavpils RVP skatījumā iecere ir atbalstāma, taču, ņemot vērā, ka ezera spoguļvirsmas zonā, kas vienlaicīgi ir arī atpūtas zona, ir paredzēts ierīkot skatu platformu ar kafejnīcu, bažas rada kafejnīcas ēkai nepieciešamo komunikāciju pieslēguma risinājums, tai skaitā ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanas jautājums, kam tehniskā projekta izstrādes stadijā būtu pievēršama īpaša uzmanība. Vienlaicīgi VVD Daugavpils RVP atgādina, ka būvniecības iecerei atbilstoši MK 2015.gada 27.janvāra noteikumu Nr.30 „Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai” 2.p. un pielikuma 9.1.p. prasībām, jāsaņem tehniskie noteikumi.

Domes Jaunatnes departaments 2016.gada 29.februārī iesniedza aizpildītu būvniecības ieceres aptaujas lapu. Skat.tabulas Nr.1 17., 18., 19. punktus.

Daugavpils pašvaldības iestādes „Komunālās saimniecības pārvalde” Ūdenslīdzēju un glābšanas dienests 2016.gada 15.februārī iesniedza aizpildītu būvniecības ieceres aptaujas lapu. Skat.tabulas Nr.1 2. punktu.

SIA „Euro Trade Grupa” 2016.gada 26.februārī iesniedza aizpildītu būvniecības ieceres aptaujas lapu. Skat.tabulas Nr.1 10.punktu.

Publiskās apspriešanas procedūras ietvaros 2016.gada 11.februārī, plkst.16.30, Domes konferenču zālē Krišjāņa Valdemāra ielā 1, Daugavpilī, notika **būvniecības ieceres prezentācijas pasākums** (turpmāk – prezentācijas pasākums).

Prezentācijas pasākumā piedalījās projektētāja pārstāvji, Domes departamentu un iestāžu speciālisti, organizāciju un biedrību pārstāvji, pilsētas iedzīvotāji, plašsaziņas līdzekļu pārstāvji. Prezentācijas pasākums protokolēts. (Skat.pielikumu Nr.4).

Publiskā apspriešana notikusi laika posmā no 2016.gada 2.februāra līdz 2016.gada 1.martam, ievērojot Publiskās apspriešanas noteikumu prasības, līdz ar to publisko apspriešanu var atzīt par notikušu.

Pielikumā:

1. 2016.gada 1.februāra Departamenta lēmums Nr.3-15/70 “Par publiskās apspriešanas procedūras piemērošanu būvniecības iecerei „Jauno Stropu mikrorajona promenādes un mehānisko transporta līdzekļu novietnes izbūves pie pilsētas pludmales, Daugavpilī” uz 1 lapas.
2. 2016.gada 2.februāra Departamenta lēmums Nr.3-15/76 „Par publiskās apspriešanas procedūras uzsākšanu būvniecības iecerei „Jauno Stropu mikrorajona promenādes un mehānisko transporta līdzekļu novietnes izbūves pie pilsētas pludmales, Daugavpilī” uz 1 lapas.
3. 2016.gada 22.janvāra Domes Pilsētībūvniecības un vides komisijas sēdes protokola izraksts Nr.6-1 uz 2 lapām.

4. Būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas prezentācijas pasākuma protokols ar reģistrācijas lapu uz 11 lapām.
5. Aptaujas lapas uz 44 lapām.
6. 2016.gada 12.februāra Veselības inspekcijas iesniegums Nr.14-1/3947/1206 uz 2 lapām.
7. 2016.gada 2.marta VVD Daugavpils RVP iesniegums Nr.2.5-08/684 uz 1 lapas.

Pārskatu sagatavoja

Departamenta

Arhīva un lietvedības pārzine (paraksts)

Irēna Gajevska

SASKAŅOTS:

Departamenta vadītājas p.i. (paraksts)

Inta Ruskule

Departamenta galvenā arhitekte (paraksts)

Inga Ancāne

Departamenta ainavu arhitekte (paraksts)

Anna Semjonova