

PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS PROTOKOLS Nr. 1

Sapulces vieta: Daugavpils pilsētas domes konferenču zālē Kr. Valdemāra ielā 1, Daugavpili

Sapulces datums/laiks: 2025. gada 17. aprīlī, plkst. 16.30

Būvobjekta nosaukums: Pretinfiltrācijas laukuma izbūve, būvgružu pārstrādes vajadzībām, Ķieģeļu ielā 8, Daugavpili

Nr. p.k.	Notikums, risināmā problēma / risinājums / ieteikums	Piezīmes
1	Sapulce sākas 16:30. Sapulcē piedalās aptuveni 48 cilvēki.	
2	Tiek prezentēta būvniecības iecere. Runātājs SIA "Demontāža" valdes priekšsēdētājs Mārtiņš Mālnieks.	Prezentācijas ilgums ~ 10 min. Tiek rādīta Power point prezentācija un video materiāls.
3	Pēc prezentācijas tiek uzdoti jautājumi:	
3.1	No zāles seko jautājums par bufera zonu. Tiek atbildēts par saules parku starp laukumu un dzīvojamo apbūvi.	
3.2	No zāles seko jautājums par troksni. Tiek atbildēts, ka troksnis būs normatīvo aktu robežās.	
3.3	No zāles tiek jautāts vai tiks izmantots dzelzceļš. Tiek atbildēts, ka dzelzceļu nav plānots izmantot.	
3.4	No zāles tiek jautāts kā tiks piegādāti izejmateriāli (būvgruži). Tiek atbildēts ar kravas auto.	
3.5	Jautājums no zāles, kas nav piefiksēts, bet atbilde sniegta.	
3.6	No zāles tiek jautāts par iebraukšanu (kā tiks iebraukts). Tiek atbildēts, ka ir esošās iebrauktuves zemesgabalam. Bet vēl tiks precizēts pie projekta izstrādes.	
3.7	No zāles tiek jautāts par lietus ūdens novadišanu. Kur paliks lietus ūdens. Tiek atbildēts, ka lietus ūdens tiek attīrīts un infiltrēts gruntī.	
3.8	No zāles tiek jautāts vai objektā atradīsies bīstamie būvgruži. Tiek atbildēts, ka bīstamie būvgruži/atkritumi objektā neatradīsies.	
3.9	No zāles tiek jautāts par atkritumu klasēm, ko plānots pārstrādāt laukumā. Tiek atbildēts, ka laukumā pārstrādās betona, ķieģeļu un asfaltbetona būvgružus.	
3.10	Zālē tiek sākta diskusija par to, vai vajag vispār būvgružu laukumu, jo esot cita pieredze būvgružu apsaimniekošanā.	Diskutē publika, diskusija nav vērsta uz prezentējamo būvniecības ieceri.
3.11	No zāles tiek uzdots jautājums vai paši projekta ieviesēji vēlās dzīvot Kalkūnos.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri. Pēc jautājuma reizē sāk runāt

		vairāki zālē esošie cilvēki. Visu teikto nav iespējams piefiksēt.
3.12	No zāles tiek runāts par to, ka logus nevarēs turēt atvērtus.	<i>Jautājums tulkots no krievu valodas.</i> Līdz galam jautājums netika izprasts, bet visticamāk tas bija domāts par putekļiem un troksni. Iepriekš prezentācijā tika izstāstīts par putekļiem un troksni, kā arī uzrādīti trokšņa un putekļu izplatības modeļi.
3.13	No zāles izskan pārmetumi, ka tiks postīta apkārtnē.	<i>Jautājums tulkots no krievu valodas.</i> Līdz galam jautājums netika izprasts. Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri.
3.14	Zālē tiek runāts par pagātnes objektiem, kur kāds ir kaut ko apsolījis, bet nav turējis doto vārdu.	<i>Jautājums tulkots no krievu valodas.</i> Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.15	Reizē sāk runāt vairāki zālē esošie cilvēki. Visu teikto nav iespējams piefiksēt.	
3.16	Zālē sākās diskusija ne par prezentējamo būvniecības ieceri.	
3.17	Zālē sākās diskusija par demogrāfisko stāvokli Kalkūnos.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.18	Reizē sāk runāt vairāki zālē esošie cilvēki. Visu teikto nav iespējams piefiksēt.	
3.19	Atkārtoti zālē sākās diskusija par pagātnes notikumiem, kuriem nav saistības ar prezentējamo būvniecības ieceri.	
3.20	Zālē atkārtoti tiek teikts, ka logus nevarēs turēt atvērtus. Tiek atbildēts, ka ir izstrādāti trokšņa un putekļu izplatības modeļi	Iepriekš prezentācijā tika izstāstīts par putekļiem un troksni, kā arī uzrādīti trokšņa un putekļu izplatības modeļi.
3.21	Reizē sāk runāt vairāki zālē esošie cilvēki. Visu teikto nav iespējams piefiksēt.	
3.22	No zāles tiek jautāts cik mašīnas brauks uz laukuma. Tiek atbildēts, ka maksimums dienā brauks aptuveni septiņi kravas auto.	Prezentācijā, tika minēts, ka laukums nebūs aktīvas cauru gadu.
3.23	Tiek pasuta replika, ka nākotnē būs elektrotraktori.	Replika cik saprotam pausta kā ieteikums trokšņa samazināšanai. Iepriekš prezentācijā tika izstāstīts par putekļiem un troksni, kā arī uzrādīti trokšņa un putekļu izplatības modeļi.
3.24	No zāles tiek jautāts kas modelēja troksni. Tiek uzrādīta kompānija, kas veikusi trokšņa modelēšanu.	SIA "RS & TET"

3.25	No zāles tiek jautāts vai ir izvērtēta cita būvniecības vieta. Tiek atbildēts, ka ir nopirkta pieejams zemesgabals, kurā saskaņā ar plānojumu, tiek paredzēta esošā darbība.	
3.26	No zāles tiek jautāts nosaukt kādu ēku Daugavpils centrā kurā nav atļauts veikt būvgružus drupināt. Tiek atbildēts, ka nākotni nevaram paredzēt, kur ko atļaus un kur ko neatļaus.	Jautājums nākotnes formā.
3.27	Jautājums no zāles, kas nav piefiksēts, bet atbilde sniegta.	
3.28	No zāles tiek pārņemts, ka dēļ kravas auto pasliktināsies infrastruktūra. Tiek atbildēts, ka objekts atrodas rūpnieciskajā zonā, un ceļi jau ir paredzēti lielam noslogojumam. Projektā arī tiks atspoguļota transporta plūsma un noslodze.	
3.29	No zāles tiek jautāts par darba laiku. Tiek atbildēts ka laukums strādās no plkst. 8:00 – 17:00, no pirmdienas līdz piektdienai (darba dienās).	Prezentācijā, tika minēts, ka laukums nebūs aktīvas cauru gadu.
3.30	No zāles tiek jautāts par atbalsta sienu pie ielas dzīvojamā rajona pusē. Jautāts par vibrāciju. Saka ka siena var sabrukt. Tiek atbildēts, ka ietekme nav paredzama, jo laukums atradīsies zemesgabala otrajā pusē.	Prezentācijā, tika uzrādīta laukuma atrašanās vieta.
3.31	Zālē tiek pasuta replika ka SIA “Demontāža” nepieciešams risināt vietējās infrastruktūras problēmas. Tiek pieminēta sabrukušais veikals Maxima.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.32	No zāles tika pasuti daži jautājumi, kam nav sakara ar prezentējamo būvniecības ieceri	
3.33	Zālē tiek pasuta pateicība, ka ir sakārtota degradētā teritorija.	
3.34	No zāles tika pasuti daži jautājumi, kam nav sakara ar prezentējamo būvniecības ieceri – piemēram, ka teritorijā vajadzētu stādīt kokus, piedāvājums atpirkt zemi.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.35	No zāles tiek jautāts vai ir veiktas pārrunas ar Daugavpils pilsētas domi par iespēju laukumu veidot kur citur. Tiek atbildēts, ka nav bijušās šādas pārrunas.	
3.36	Zālē tiek jautāts par ūdenstorni un urbumu, kas ir notamponēts. Tiek atbildēts, ka projekts neietekmēs šos abus.	
3.37	Zālē tiek minēts par SIA “Demontāža” pārkāpumu, citas būvniecības lietas, ko konstatējis VVD. Tiek atbildēts, ka SIA “Demontāža”, visus jautājumus ar VVD ir sakārtojuši.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.38	No zāles tika pasuti daži jautājumi, kam nav sakara ar prezentējamo būvniecības ieceri – par 100 metru likumu un tā samazināšanu nākotnē.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.39	Zālē tiek jautāts kāpēc plānota iecere tieši šajā lokācija. Uz jautājumu jau ir atbildēts iepriekš. Bet tiek atkārtota atbilde: ir	

	nopirkta pieejams zemesgabals, kurā saskaņā ar plānojumu, tiek paredzēta esošā darbība.	
3.40	No zāles tika pasuti daži jautājumi, kam nav sakara ar prezentējamo būvniecības ieceri – piemēram, par dzīvokļu tirgu un to cenām.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.41	Zālē tiek pasuta replika ka pazudis bērnu dārzs un 15 darba vietas.	Šeit ir jāpiemin, ka saskaņā ar TIAN bērnudārzs atrodas uz nelielas “pussalas” (DzM1) starp rūpnieciskajām zonām Daugavpils pilsētā un Augšdaugavas novadā.
3.42	No zāles tika pasuti daži jautājumi, kam nav sakara ar prezentējamo būvniecības ieceri – atkal par 100 metru likumu un tā samazināšanu nākotnē.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.43	No zāles tiek atkārtoti jautāts par dzelzceļa izmantošanu. Tiek atbildēts, ka dzelzceļu nav plānots izmantot.	
3.44	Jautājums no zāles, kas nav piefiksēts, bet atbilde sniegta.	
3.45	No zāles tiek atkārtoti jautāts par lietus ūdeni. Tiek atkārtots, ka tas attīrīts tiks infiltrēts gruntī.	
3.46	Reizē sāk runāt vairāki zālē esošie cilvēki. Visu teikto nav iespējams piefiksēt.	
3.47	No zāles tiek jautāts par uzglabājamā materiāla augstumu un ilgumu. Tiek atbildēts, ka kaudzes augstums būs līdz 6 metriem. Glabāšanās ilgums nav paredzams – tas ir atkarīgs no pieprasījuma.	
3.48	Zālē tiek pārņemts, ka nojaucot vecās ēkas neesot laistīti būvgruži. Esot strādāts arī sestdienās. Pārņemums tiek oponentēts.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.49	Zālē tiek jautāts par paralēlo projektu – saules parku. Tiek atbildēts.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.50	Zālē tiek jautāts par laukumu Jāņavārtu ielā 18, Rīgā. Tiek atbildēts.	
3.51	Reizē sāk runāt vairāki zālē esošie cilvēki. Visu teikto nav iespējams piefiksēt. Dzirdamas rupjības.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri
3.52	Zālē tiek pasuta replika, ka projekts nesot gatavs un neesot atbildes uz jautājumiem. Tiek atbildēts, ka pēc būvatļaujas saņemšanas tiks gatavots pilnais BP, kur arī tiks aizvērti neskaidrie jautājumi.	
3.53	Zālē tiek pasuta replika par ceļa uzturēšanu un nepieciešamība sakārtot publisko infrastruktūru.	
3.54	Tiek pausts ierosinājums būvgružus vest pie citiem būvgružu pieņēmējiem. Tiek lobēts laukums Dunduru ielā.	Jautājums nav vērsts uz prezentējamo būvniecības ieceri

3.55	Tiek pausts, ka 2023.gadā ir bijusi vēstule no būvvaldes, kurā iecer ir noraidīta, jo nav ievēroti 100 metru attālums. Tiek atbildēts ka tā esot bijis.	Bija arī iecere malšanas darbus veikt angārā, bet tam nav 100 metru no dzīvojamās apbūves.
3.56	Zālē tiek pasuta replika ka šajā vietā neviens nevēloties laukumu.	
3.57	Zālē tiek jautāts par stundām cik daudz strādās tehnika. Tiek atbildēts ka pie maksimālās noslodzes laukums strādās no plkst. 8:00 – 17:00, no pirmdienas līdz piektdienai (darba dienās).	Prezentācijā, tika minēts, ka laukums nebūs aktīvas cauru gadu.
3.58	Daži jautājumi / replikas atkārtojās.	
4	Sapulce beidzās ~ 17:40.	

Protokolēja: Mārtiņš Kandis

